

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Vliv setu a settingu na prožívání náročné psychedelické zkušenosti
Autor	Jana Jetelinová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Jakub Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Přiměřený rozsah, dobrá výpovědní hodnota, úplný.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, teoretická část je obsahem odpovídající cíli, rozsahem je přiměřená. Psaná je čtivě a erudovaně, zdroje jsou bohaté a převážně zahraniční, bezchybně citované. Nic nechybí, autorka dobře konfrontuje a je přiměřeně kritická.	18 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou formulovány vhodně, design jim odpovídá. Metody jsou popsány podrobně, snad jen osnova rozhovoru mohla být uvedena podrobněji. Validitě se autorka explicitně nevěnuje, v diskuzi se pak tohoto tématu jen okrajově dotýká. Celkově jde ale o dobře zvládnutý výzkum s nemalým objemem dat velmi intimní povahy, které jistě nebylo snadné získat.	17 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky kvalitativní analýzy působí přesvědčivě, a to zejména díky bohatým citacím původního materiálu. Na omezeném prostoru se autorce daří přinést zajímavé aspekty, které se s prožitky intoxikace pojí, resp. je mohou podmiňovat. Mohl bych vytknout poněkud nižší míru systematickosti v identifikovaných kategoriích a jevech, ale tematická analýza založená na subjektivních prožitcích, jakou autorka předkládá, je velmi otevřená a z podstaty vědomí jaksí nelogická. Předložené jevy jsou tedy spíš ty nejzajímavější střípky z rozebrané skládačky než pohled na obraz jako na celek se systematickým komentářem. Diskuze je relativně krátká, ale budiž jí ke cti, že je opravdu diskuzí – interpretuje, srovnává, navrhuje.	24 / max. 30
Etické aspekty práce	Vzhledem k účastníkům snad bez problémů, namísto retraumatizace při výzkumném rozhovoru lze hovořit o integraci (viz diskuze).	10 / max. 10

Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Originální, aktuální, úplná, formálně bezchybná.	12 / max. 15
--	--	--------------

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Originální téma, citlivě zpracované, na dobré akademické úrovni. Teoretická část jednoznačně prokazuje autorčinu dobrou schopnost práce s odborným textem, opírá se o aktuální a převážně zahraniční literaturu, píše čtivě. Výzkum pracuje s množstvím křehkých intimních dat, ke kterým nebylo snadné se dostat, a zpracovává je v zajímavou mozaiku, jejíž čtení je obohacující a zajímavé. Jen diskuze by mohla být bohatší.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jako jeden z limitů ohrožujících validitu zmiňujete vlastní postoj výzkumníka, ale konkrétněji to nerozepisujete. Jaký máte tedy postoj k rituálnímu užívání psychedelik a jak mohl ovlivnit Vaši práci? 2. 	
Body celkem	86 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	15. 1. 2023	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	