

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Sdílené užívání návykových látek dítětem a rodičem
<b>Autor</b>	Karolina Hrabětová
<b>Vedoucí práce</b>	Tomáš Jandáč
<b>Oponent práce</b>	Aneta Votavová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt stylisticky v některých částech nedává smysl, bylo by vhodné věnovat psaní abstraktu více kapacity. Je to část, která má upoutat na čtení zbytku práce.</p>	<p>4 / max. 5</p>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Autorka vycházela z tuzemských i zahraničních zdrojů, akceptovala a dodržela téma práce, teoretickému ukotvení věnovala pozornost. Některé kapitoly by mohly být více rozvedené.</p>	<p>18 / max. 20</p>

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Autorka dodržela kontinuitu práce a návaznost práce. Na teoretické ukotvení navazuje výzkumným problémem, výzkumným cílem a navrženými výzkumnými otázkami. Na otázky lze odpovědět navrženými výzkumnými metodami. Výzkumné metody si studentka navrhla samostatně a ve výzkumné části pracovala také samostatně. Do popisu výzkumného problému nepatří tázací věty. Popis metod je popsán srozumitelně, autorka mohla rozšířit popis o konkrétní implementaci vybraných metod.</p>	<p>17/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>V práci lze sledovat nepoměr rozsahu mezi teoretickým ukotvením a výzkumným popisem, výzkumnou prací. Tuto rezervu by autorka mohla napravit nejen konkrétnějším popisem implementace metod, jak bylo zmíněno výše. Větší kapacita by mohla být věnována také širší charakteristice respondentů s větším množstvím anamnestických dat. Šířeji mohly být popsány výsledky, kdy se autorka mohla věnovat aspektům týkajících se výzkumných otázek. Ty ovšem zodpovězeny byly a byly také diskutovány v závěrečné části práce.</p>	<p>20/ max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Etická stránka výzkumu byla vhodně ošetřena a etické intervence popsány. Zároveň se domnívám, že není vhodné provádět výzkum s blízkou osobou, jak studentka popisuje ve své výzkumné části.</p>	<p>9 / max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b></p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Autorka si ze své iniciativy vybrala v odborné literatuře dostatečně nepopsané téma, z tohoto důvodu je práce přínosná. Studentka dodržela kontinuitu a logiku práce a rozsahem splnila svou povinnost. Rezerva je ovšem v množství respondentů začleněných do výzkumu a stručnější popis výsledků. I tak práce obsahuje všechny klíčové části.</p>	<p>11 / max. 15</p>

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	Studentka si samostatně zvolila velmi zajímavé téma společného užívání návykových látek rodiče s dítětem. Toto téma na odborné úrovni není příliš popisováno. Tím autorka přispěla k popisu části cílové adiktologické populace. Studentka také po celou dobu pracovala samostatně a vedoucího práce aktivně využívala k podpoře. Komunikace byla bez komplikací. K jednotlivým aspektům práce se vyjadřuji v hodnocení výše. Studentka splnila všechny podmínky k sepsání závěrečné práce a ze svého pohledu práci doporučuji k obhajobě.	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plánujete výsledky své práce publikovat v oborovém či odborném časopise?</li> <li>2. Jakým způsobem byste mohla získat více respondentů k Vašemu výzkumu?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	79 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
<b>Datum</b>	7.1.2023	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Tomáš Jandáč	

### **Instrukce pro posudky bakalářských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Instrukce pro posudky magisterských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Klasifikace práce podle bodového hodnocení**

<b>Výsledná známka</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>bakalářské</b> práce</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>magisterské</b> práce</b>
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56