

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Ženy s poruchou osobnosti a užívání návykových látek
Autor	Katalin Robovski
Vedoucí práce	Martina Richterová Těmínová
Oponent práce	Jakub Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny klíčové informace a koresponduje s obsahem práce. Rozsah abstraktu je adekvátní.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p> <p>Autorka se velmi podrobně věnuje tématům, týkajících se práce – ženy a návykové látky, poruchy osobnosti, hraniční porucha osobnosti včetně etiologie, vhodné farmakoterapie a psychoterapie, dále tématu poruchy osobnosti a návykové látky a hraniční porucha a návykové látky. Čerpá ze širokého spektra literatury a výzkumů, včetně zahraničních. Uvádí i léčebné metody, které v ČR nejsou dostupné. Zaměřuje se též i na pozitivní stránky těchto osob, na kterých je možno stavět jejich uzdravný proces.</p>	18 max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15).</p> <p><i>Autorka srozumitelně popsala cíl výzkumu, včetně výzkumných otázek. Před samotným výzkumem postup testovala na 3 rozhovorech a následně upravila rozhovory s cílem nepoškodit respondentky. Volba metod je podrobně popsána včetně použitých metod.</i></p>	<p>15/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p> <p><i>Autorka interpretuje výsledky velmi podrobně a zodpovědně. Je si vědoma limitu výzkumu, komparuje své výsledky s dalšími výzkumy. Uvažuje i o různých aspektech, které mohly ovlivnit výsledky. V závěru přichází s celou řadou doporučení pro praxi. Jako významné považují doporučení věnovat pozornost většímu riziku sebepoškozování u žen s HPO a zároveň užívajícím alkohol a dále důraz na větší podporu sebeúcty žen s HPO v adiktologické péči.</i></p>	<p>28 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

<p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p><i>Etická témata diskutuje autorka podrobně. Zabývala se jednak ochranou osobních údajů, ale především v centru její pozornosti byla snaha respondentky nepoškodit, a zajistit jim dostatečný respekt. Ošetřila i následnou péči, kdyby se respondentky necítily po rozhovoru dobře.</i></p>	
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p> <p><i>Práce je logicky uspořádaná a obsahuje všechny potřebné části. Rozsah práce odpovídá šíři tématu práce. Autorka si vybrala téma, které je velmi aktuální a reaguje na situaci, kdy klientky s HPO v adiktologických službách mají nelehkou pozici.</i></p>	<p>14 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka se ve své práci zabývá aktuálním tématem žen s HPO a užíváním návykových látek. Cílem práce je prozkoumat ženy v třetím decenniu s hraniční poruchou osobnosti v kontextu jejich zkušeností s NL. V první části autorka podrobně přináší teoretické zdroje a výzkumy týkající se témat: ženy a návykové látky, poruchy osobnosti, hraniční porucha osobnosti, poruchy osobnosti a návykové látky a hraniční porucha osobnosti a návykové látky.</p> <p>Výzkumný soubor tvořilo 8 respondentek, výzkumný soubor byl vybrán metodou samovýběru Sběr dat probíhal pomocí semistrukturovaného interview, k analýze dat byla zvolena obsahová analýza. Zajímavé je zjištění, že respondenty užívají alkohol ve většině případů ke zvládnutí úzkosti a depresí, ale také často z důvodu sebedestrukce. Dále respondenty uvedly, že užívají návykové látky z důvodu konformity, s cílem lépe zapadnout do společnosti. V závěru práce autorka přináší několik doporučení do praxe adiktologických služeb.</p> <p>Práci autorky považuji za velmi kvalitní a zodpovědnou. Autorka shromáždila poměrně velké množství teoretických zdrojů a v rámci konzultací velmi živě diskutovala a přemýšlela o tématu.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaznamenala jste nějaká specifika žen s HPO při vedená rozhovoru za účelem výzkumu? 2. Jak si vysvětlujete nízkou četnost užívání nelegálních návykových látek , kromě konopných látek? 	
Body celkem	90 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	8.1.2023	
Jméno a příjmení, podpis	Martina Richterová Těmínová	