

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. David Sočka

Název práce: Moderní aplikace Facebook marketingu ve fotbalovém prostředí

Cíl práce: vyvodit doporučení pro správu účtu FORTUNA:LIGY na sociální síti Facebook jako marketingového nástroje.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Nadprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Výborně

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce zpracovává poměrně standardní téma, standardním způsobem. Celkově však diplomant odvedl kvalitní a pečlivou analytickou práci, na kterou navázal odpovídajícími doporučeními. Daná doporučení považují za důležitá a v praxi reálně využitelná. Stanovený cíl hodnotím jako splněný, práci jako velmi zdařilou a doporučuji jí k obhajobě.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, plně odpovídá zvolenému tématu. Práce obsahuje všechny povinné a podstatné kapitoly. Diplomant vhodně umístil ilustrace do příloh, včetně shrnujícího protokolu a dalších materiálů.
- Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část obsahuje jak úvod do sociální sítě Facebook, tak její další technické aspekty z hlediska provozování ze strany organizací. Taktéž diplomant nevynechává hledisko sportu, to je však zde poněkud menší měrou zastoupeno. I přes snahu o rešerši aktuálních zdrojů a nejnovějších trendů, působí na mě tato část spíše jen jako základní manuál či příručka ke správě organizačního účtu na dané sociální síti. To však není nic špatného, naopak to poskytuje poměrně kvalitní podklad pro tvorbu praktické části. V rámci diplomové práce se jedná o relativně standardní zpracování.
- Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – práce využívá celkem 70 zdrojů, přičemž mnoho z nich je cizojazyčných. Velká část zdrojů je elektronického charakteru, což je celkem očekávatelné vzhledem k zaměření práce. Diplomant správně a věcně cituje, doplňuje vlastní komentáře. Zdroje jsou aktuální, patří k novějším, což je u tohoto typu práce velmi vhodné, téměř až nezbytné.
- Adekvátnost použitých metod – diplomant zvolil optimální kombinaci kvantitativních a kvalitativních metody výzkumu. Vše pečlivě rozebírá v metodické části práce. Zvolené metody hodnotím jako vhodné a adekvátní. Diplomant s nimi poté pracuje správně a odpovídajícím

způsobem. V porovnání s jinými pracemi se však jedná spíše o metody průměrné, standardní, nepřilíš metodicky náročné.

- f) Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – diplomant v praktické části zpracoval velmi podrobnou analýzu vybraných příspěvků na dané sociální síti včetně adekvátního zhodnocení, přičemž je zde vhodně dodáno i hodnocení jednotlivých příspěvků respondenty z ohniskové skupiny. Je otázkou, zda by možná nebylo vhodnější přiřadit rozbor z ohniskové skupiny rovnou u každého příspěvku, nikoli až souhrnně poté. Nicméně to je spíše otázka do diskuze. Vyplyvající doporučení jsou jasná, dobře zpracovaná, byť často obecnějšího charakteru. To však vzhledem k zaměření práce není příliš možné změnit a být více konkrétní. Jako velmi zdařilou hodnotím kapitolu 7 Diskuze. Ta je velmi rozsáhlá, podrobná, taktéž obsahuje polemiku v kontextu teoretických východisek a mnoho dalších oblastí, které jsou pro diskuzi vhodné.
- g) Formální úprava práce – formální zpracování práce je v pořádku, plně odpovídá stanoveným požadavkům. Drobný nedostatek vidím pouze v obrázcích, které jsou ponechány v originálním anglickém jazyce – viz dále připomínky.
- h) Gramatika a stylistika – v práci se vyskytují pouze ojedinělé nedostatky v pravopisu (viz dále připomínky). Jinak stylistika i gramatika odpovídá úrovni závěrečné akademické práce.

Připomínky:

Str. 11, 28, obrázek č. 1, 4 – obrázek by měl být předělán do českého jazyka

Str. 52 nesprávný slovosled ve větě – „... se jeho kvantitativní data v pohybují ne příliš vysokých hodnotách ...“

Str. 53 – nesprávně uvedené názvy klubů – „...hráče pražské Sparty či Slavie budou ...“

Str. 65 – nesprávně uvedené názvy klubů – „...hráče Arsenalu či Borussia Dortmund, ...“

Str. 82 – pravopisná chyba – „...kdy tato data dosahovaly určitých neobvyklých hodnot.“

Str. 86 – pravopisná chyba – „, Byli jimi příspěvky č. 5 a č. 11.“

Otázky k obhajobě:

1. V jaké fázi, či situaci je nyní vyjednávání o možném získání práv na publikování videozáběrů z ligových utkání?

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 22.1.2023

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.