

Recenzja pracy dyplomowej (magisterskiej)

Imię i nazwisko Autora: Bc. Tereza Novotná, B.A.

Temat pracy: *Image Západního Berlína: Od hledání vlastní identity k veliteli frontového města Willy Brandtovi*

Imię i nazwisko Promotora: doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

Imię i nazwisko recenzenta: dr hab. Małgorzata Świder, prof. UP

- 1. Zgodność treści pracy z tematem:** Tak, przedłożona do recenzji praca jest w swej treści zgodna z podjętym tematem
- 2. Układ i konstrukcja pracy:** Układ i konstrukcja pracy są poprawne. Praca składa się ze wstępu, czterech rozdziałów, zakończenia i bibliografii. Istotnym elementem poznawczym pracy jest załącznik. Poszczególne rozdziały odpowiadają założeniom badawczym.
- 3. Ocena merytoryczna pracy:**

Praca pod względem merytorycznym została przygotowana poprawnie. Autorka wykazała się znajomością źródeł – tutaj głównie edycją zawartą w tomie 3 Berliner Ausgabe. Również znajomość i zastosowanie literatury, a także w sposób jej analizy są poprawne.

Pewien niedosyt może wywołać brak uzasadnienia dlaczego podstawą analizy źródłowej stał się „der Spiegel”. Jakie kryterium wyboru tego tytułu zostało zastosowane? Dlaczego nie posłużono się innymi tytułami, np. tytułami wydawanymi przez koncern Axel Springer? To należało bezwzględnie wyjaśnić.

Mając to na uwadze należy stwierdzić, że analiza bardziej zróżnicowanych źródeł prasowych mogłaby być bardziej atrakcyjna.
- 4. Poprawność metodologiczna pracy:**

Praca została przemyślana, a problemy i cele badawcze poprawnie określone. Brakuje jednak jasno określonej metody badawczej. Prawidłowo wykorzystano dostępną literaturę.

Przedstawiona do oceny praca pełni wymagania stawiane pracom magisterskim w jej części metodologicznej.
- 5. Poprawność warsztatowa pracy:** Nie budzi uwag krytycznych konstrukcja bibliografii i przypisów oraz opracowywanie tekstu od strony formalnej. Poprawnie zastosowano elementy niewerbalne. Uwaga może odnosić się do załącznika w którym brak jest odniesienia do źródła (poza zapisem w bibliografii, ale to zbyt mało)
- 6. Językowa i graficzna strona pracy:** Graficzna strona pracy nie wzbudza zastrzeżeń recenzenta. Odnośnie strony językowej recenzent nie może się wypowiadać – z przyczyn oczywistych.

Ocena: plus dobry (B)

Podpis recenzenta

