



UNIVERZITA KARLOVA
3. lékařská fakulta

Oponentský posudek dizertační práce

MUDr. Vojtěch KUNC:

Klinicky významné variace v oblasti ruky a předloktí

1. Úvod

Předložená dizertace se skládá ze dvou oddílů: *první část* má textovou podobu a má rozsah 129 stránek. Nejrozsáhlejší první kapitolu tvoří Literární přehled (66 stránek), za níž následují podstatně kratší druhá – Cíle práce a hypotézy, třetí – Metodologie výzkumu, čtvrtá – Výsledky, pátá – Diskuse, šestá Závěr, sedmá a osmá – Shrnutí česky a anglicky, devátá – Literatura, desátá – Seznam autorových publikací a jedenáctá – Přílohy. Tato poslední kapitola tvoří *druhou část* dizertace, má rozsah 80 stránek, na kterých autor prezentuje šest svých publikací, uveřejněných v časopisech s IF, a pět českých rukopisů, evidentně dosud nepublikovaných.

2. Podrobnější hodnocení

- a) Práce je napsaná dobrou češtinou a pěkně se čte. Rozčlenění obsahu do uvedených kapitol je přehledné a srozumitelné. Již z Úvodu je patrné, že autor si zvolil ke své systematické vědecké práci téma, které je obsáhlé a mimořádně významné jak z hlediska klasické popisné a topografické anatomie, tak z pohledu klinického, především v traumatologii a plastické, rekonstrukční a replantační chirurgii.
- b) Již úvodní Literární přehled dokazuje, o jak obsáhlé téma se jedná, byť se zabývá, zjednodušeně řečeno, „pouze“ *analýzou variability vybraných kostí, svalů, cév a nervů ruky, zápěstí, předloktí a lokte*. Pro detailní vysvětlování uvedené problematiky totiž autor shromáždil celkem 387 citací, v úctyhodném časovém rozpětí od první třetiny 18. století (Albinus 1734), přes práce slavného českého rodáka a petrohradského anatoma Wenzela Grubera (1814-1890) až po současnost.
- c) Rozvržení *cílů práce a jejich metodologické řešení* je v souladu jak s aktuálností tématu, tak i s možnostmi autorova pracoviště. Použité metodiky výzkumu –

nepochybně velmi užitečné a spolu s dokonalou obrazovou dokumentací přesvědčivým způsobem předkládají získané výsledky jak anatomům, tak i všem zainteresovaným klinikům.

- d) **Kvalita a hodnoty autorových publikací:** v seznamu prací, *patřících do podkladů dizertace*, autor uvádí celkem sedm titulů z let 2019 – 2022, v nichž byl 5x prvním autorem. Z toho jich šest vyšlo v časopisech s IF, jehož sumární hodnota činí 7,80, při čemž šest časopisů mělo IF přes 1,0 a kvartily Q2 – Q4. Ve druhém seznamu jsou uvedeny autorovy publikace, které *nepatří k podkladům dizertace*: jde o 14 titulů z let 2019 – 2022. Osm z těchto publikací vyšlo v časopisech s hodnotou IF přes 1,0 a souborná hodnota IF všech uvedených článků činí 30,934. V uvedeném souboru prací byl dr. Kunc 4x prvním autorem.
- e) **Negativa práce:** bylo by hrubě nekolegiální nezmínit také zjištěné negativní aspekty dizertace: 1. asi 1,5% *citací uvedených v textu chybí v Seznamu literatury* (na druhé straně – a to je ovšem hodnocení pozitivní – žádná z prací citovaných v Seznamu, *nechybí v textu*); 2. asi v 6,5% byly nalezeny *diskrepance mezi roky publikací v textu proti Seznamu prací*; asi 5% drobných chyb konečně tvoří *drobné překlady* v textu difuzně, a rovněž nedůsledná *chronologie těch prací v Seznamu*, kde je vícekrát uveden jako první stejný autor (následuje obtížné hledání). Zcela zodpovědně ovšem současně prohlašuji, že nalezené drobné chyby nijak nesnižují dobrou přehlednost celé práce a jsou proto **naprosto bezpodstatné**.
- f) Na konci svého posudku si dovoluji **předložit autorovi dvě otázky:**
- 1) Které ze získaných poznatků lze využít v chirurgické praxi již nyní?
 - 2) Jaký účel má těch pět rukopisů, zařazených do kapitoly 11. „Seznam příloh“?

ZÁVĚR

Na základě provedeného zhodnocení předložené dizertační práce si oponent dovoluje prohlásit, že podle předložených výsledků je MUDr. Kunc velmi dobrým vědeckým pracovníkem, který má výborné zkušenosti nejen v našem rutinním morfologickém výzkumu, ale i ve spolupráci se zahraničními pracovišti. Je nesporné, že je schopen samostatné vědecké práce na nejvyšší úrovni, ale současně i kooperace v širším autorském kolektivu. Jeho předložená dizertační práce má vysokou odbornou hodnotu, a tudíž zcela naplňuje všechny nároky, stanovené zákonem k získání titulu

Ph.D.

Praha, 6.1. 2023



Prof. MUDr. Josef Stingl, CSc.
Ústav anatomie 3. LF UK
Ruská 87, 100 00 Praha 10