

VOYÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Michaela Trčková
Téma práce:	Podmíněné odsouzení
Rozsah práce:	126 stran
Datum odevzdání práce:	2. 11. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Přestože podmíněné odsouzení k trestu odnětí svobody patří mezi tresty tradiční, rigorozantkou zvolené téma neztrácí na aktuálnosti. Důvodem vhodnosti zpracování tématu ve formě rigorózní práce jsou nové problémy, s nimiž se sankční politika potýká, a na které je nezbytné reagovat. Mezi nimi lze zmínit nízkou účinnost podmíněného odsouzení, s níž souvisí potřeba hledat cestu ke zvýšení efektivity těchto trestů v zájmu naplnění jejich účelu. Předmětem aktuální odborné diskuze, jejíž závěry byly částečně promítnuty i do trestního zákoníku, je také otázka vhodnosti řetězení podmíněných trestů odnětí svobody a jejich přiměřenosti v případě jejich následné přeměny. Jedná se o témata, která vedle jiných nezůstala stranou zájmu autorky, a jsou v práci velmi výstižně rozebrána.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na rigorózní práci. Zdárné zpracování zvolené problematiky vyžaduje především solidní znalost trestního práva hmotného, a to zejména ve vztahu k podmínkám ukládání trestů, institutu dohledu, přiměřeným povinnostem a přiměřeným omezením a zkušební době včetně jejího účelu. Vyžadována je rovněž dobrá orientace v trestním právu procesním, zejména pak v problematice výkonu podmíněného odsouzení k trestu odnětí svobody, a to včetně navazujících interních aktů a soudní judikatury, která sjednocuje praxi nižších soudů. Komplexní zpracování tématu vyžaduje komparativní přístup a přehled o právní úpravě v jiných zemích, v níž lze najít inspiraci pro změnu stávající právní úpravy. Navržení funkčních řešení se přitom neobejde bez analýzy statistických dat stran počtu ukládaných podmíněných trestů a jejich účinnosti.

Autorka v práci používá standardní metody včetně metody komparace. Vedle deskripce je v práci ve velké míře zastoupená kritická analýza, která je podpořena samostatnou argumentací autorky.

3. Formální a systematické členění práce

Zvolené členění kapitol a podkapitol odpovídá typu i tematickému zaměření práce. Práce je logicky a přehledně členěna do sedmi kapitol, které na sebe obsahově vzájemně navazují.

Autorka se v úvodu věnuje povaze podmíněného odsouzení a jeho historickým souvislostem. Následně kriticky analyzuje podmínky, způsob ukládání a výkonu podmíněného odsouzení, a to jak z hlediska teoretického, tak z hlediska problémů aplikační praxe. Autorka neponechává stranou ani oblast probace, jejíž důležitost při dosahování účelu podmíněného odsouzení s dohledem správně vyzdvihuje s přáním, aby došlo k zintenzivnění osobního kontaktu mezi probačním úředníkem a odsouzeným a zvýšení množství resocializačních programů. V práci

nechybí ani exkurz do slovenské a německé právní úpravy, z nichž autorka částečně čerpá inspiraci pro návrhy na změnu stávající právní úpravy. Text je zakončen kritickým hodnocením účinné právní úpravy a zamyšlením nad budoucností podmíněného odsouzení.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předložená práce je velmi zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Autorka v předložené práci prokázala výbornou orientaci v problematice podmíněného odsouzení i schopnost samostatné tvůrčí činnosti. Úroveň práce zvyšuje komplexní přístup, kterým rigorozantka ke zpracování tématu přistoupila. Velkým přínosem je rovněž praktický vhled autorky do zvolené problematiky z její praxe ve vykonávacím řízení, díky které na podkladě konkrétních praktických zkušeností otevírá také opomíjené nedostatky právní úpravy a jejího výkladu. Práce vykazuje toliko drobné nedostatky, které však ponechávám k hodnocení v rámci oponentského posudku. Lze shrnout, že předložená práce je kritickým pohledem na stávající právní úpravu institutu podmíněného odsouzení, v níž jsou vyváženě kombinovány prvky teoretického a praktického přístupu.

Výše uvedené dobře dokládá příkladmo argumentace autorky stran vhodnosti zákonem stanovené podmínky vedení řádného života pro zápočet zkušební doby při ukládání souhrnného a společného trestu (str. 33/34), pojednání o způsobu vyrozumívání odsouzeného o veřejném zasedání, jehož předmětem je rozhodování o ponechání podmíněného odsouzení v platnosti, a doručování rozhodnutí o výkonu podmíněného odsouzení z hlediska ústavněprávní konformity (str. 54/55), zpracování otázky počítání lhůty k podání stížnosti proti rozhodnutí o nařízení výkonu trestu (str. 58-60), či pojednání o problematice běhu zkušební doby po dobu, kdy odsouzený vykonává jiný nepodmíněný trest odnětí svobody (str. 67).

Na podkladě provedené argumentace autorka předkládá vlastní návrhy *de lege ferenda*, které jsou reálné, proveditelné a způsobilé vyřešit problémy stávající právní úpravy a způsobu její aplikace v praxi, byť stran vhodnosti některých z nich (např. zavedení zákazu ukládat podmíněný trest v případě spáchaní úmyslného trestného činu ve zkušební době po vzoru slovenské právní úpravy) mohou existovat názory oponentní.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka bezzbytku splnila
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložený text je samostatným zpracováním zvoleného tématu, v němž je patrný originální přínos autorky. Použité zdroje jsou v práci řádně citovány.
Logická stavba práce	Text práce je členěn systematicky a jednotlivé část na sebe logicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z tématu a jeho rozsahu odpovídajícímu množství různorodých odborných zdrojů včetně aktuální soudní judikatury. V textu je pracováno jak se zahraniční právní úpravou, tak se dvěma

	zahraničními odbornými zdroji. Zdroje jsou citovány řádně a za použití jednotné citační normy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka v předložené práci prokázala výbornou orientaci v problematice podmíněného odsouzení i schopnost samostatné tvůrčí činnosti (blíže srov. bod 4 posudku)
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na vynikající úrovni, obsahuje přehledné tabulky a grafy
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá, v textu je použita odpovídající odborná terminologie. Z hlediska jazykového text vykazuje drobné formulační nedostatky, které však v žádném případě nesnižují celkovou úroveň práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Necht' se autorka v rámci obhajoby práce vyjádří ke způsobu nahlížení na zkušební dobu při ukládání souhrnného a společného trestu ve smyslu stávající právní úpravy a její aplikace v souladu s ustálenou soudní judikaturou. Považuje tuto právní úpravu za vyhovující a z jakého důvodu?

V Praze dne 15. ledna 2022

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

pověřený akademický pracovník