

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Instituce:** Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy

**Název práce:** Forenzní sociální práce

**Jméno studentky:** Martina Stehnová

**Jméno vedoucího práce:** JUDr. Daniel Bartoň, LL.M., Ph.D.

**Jméno oponentky práce:** PhDr. Hana Janečková, Ph.D.

## 1 Struktura a obecná charakteristika práce

Předložená bakalářská práce představuje koncept forenzní sociální práce, její cílové skupiny, metody a techniky. Popisuje kořeny forenzní sociální práce, její formy v zahraničí a český pilotní projekt Justiční akademie.

Studentka zvolila popisný přístup k tématu. To je zcela na místě, neboť forenzní sociální práce je v českém kontextu relativně novým konceptem, ke kterému není mnoho literatury a který je vhodné českému publiku teprve představit.

Na práci mi chybí hlubší srovnání toho, v čem se forenzní sociální práce odlišuje od ostatních (dosavadních) přístupů k sociální práci v České republice. Zároveň by bylo na místě důkladněji promyslet, jaké možnosti forenzní sociální práce v českém kontextu nabízí. To jsou samozřejmě obtížné otázky, které vyžadují hlubší vhled do aktuální praxe, která je značně roztržena. Navíc je zodpovídání těchto otázek nesnadné z důvodu, že zkušenosti s pilotním projektem Justiční akademie doposud nebyly řádně vyhodnoceny. Každopádně tyto otázky představují zajímavou oblast pro budoucí výzkum.

## 2 Formální a jazyková stránka práce

Práce je psána srozumitelně a bez velkého množství pravopisných chyb. Studentka používá odpovídající odbornou slovní zásobu. I když práce zasahuje do řady oborů a specializací, studentka osvědčila, že se v nich přiměřeným způsobem orientuje.

Práce obsahuje schémata pro snadnější orientaci v popisovaných procesech.

Členění zdrojů na „literatura“, „články“ a „elektronické zdroje“ považuji za poměrně arbitrární a nepřiliš přehledné.

## 3 Zdroje a literatura

Práce vychází z řady českých, anglických a španělských odborných zdrojů, právních předpisů, prezentací a rozhovorů. Jejich rozsah odpovídá charakteru práce i zvolenému tématu. Rozložení zdrojů mezi zahraniční a české odpovídá zkušenostem jednotlivých zemí s forenzní sociální prací.

Jen u charakteristik cílových skupin obětí trestné činnosti a rizikové mládeže studentka vycházela ze zastaralých zdrojů. Tato skutečnost je nicméně omluvitelná vzhledem k rychlému vývoji praxe a k jejímu nedostatečnému pokrytí v akademických publikacích.

## 4 Závěr a hodnocení

Předloženou bakalářskou práci považuji za zdařilou a způsobitou k obhajobě. Navrhuji klasifikaci *velmi dobře (B)*.

## 5 Otázky k obhajobě

K zamyšlení a k diskusi při obhajobě navrhuji následující otázky:

1. V čem spočívají hlavní rozdíly mezi forezní sociální prací a jinými přístupy k sociální práci?
2. Co může forezní sociální práce nabídnout v českém kontextu?
3. Považovala byste za vhodné zařazení forezní sociální práce do výuky sociální práce na vysokých školách?

V Praze dne 15. ledna 2023

Daniel Bartoň