

## **Posudek školitele na disertační práci JUDr. Marka Nováka „Glosátoři a komentátoři ve Strahovské knihovně“**

Psát posudek na disertační práci jako školitel je na první pohled v zásadě snadné. Autor takového posudku totiž více než dobře zná nejen obsah takovéto práce, ale stejně tak i její zrod a obtíže, které musel její autor překonávat. Zároveň, pokud se jedná o práci skutečně kvalitní, by neměl příliš chválit. Nezbývá mě však nic jiného než druhou uvedenou premisu porušit. Jedná se totiž o práci nejen obsahově vynikající, ale zároveň také svým způsobem průkopnickou.

Disertant se totiž zabýval výskytem děl autorů z řad školy glosátorů a komentátorů v jedné z našich mimořádných knihoven. Jedná se o téma svým způsobem nejen obtížně uchopitelné, ale zároveň také náročné na heuristickou práci „v terénu“. Nic podobného totiž dosud v naší odborné literatuře zpracováno nebylo. Pokud se týká struktury disertační práce, pak se s tímto problémem vypořádal autor, alespoň podle mého názoru, více než dobře. Po nezbytném obecnější úvodu se totiž soustředil na různé literární formy glosátorů. Na to navázal pojednáními o jednotlivých příslušnících této školy. Nejedná se přitom o pouhé medailonky, ale zároveň jsou zde podrobně rozebrány i díly, která se ve Strahovské knihovně nacházejí. Totéž pak platí o komentátorech.

O téměř mravenčí práci, kterou disertant při zpracování tohoto textu vykonal, svědčí snad nejlépe Příloha č. 3, skromně nazvaná „Katalog zpracovaných děl“. Ve skutečnosti se však jedná o podrobně a precizně zpracované informace o každém z děl.

Závěrem jen podotýkám, že předložená práce je nejen vynikajícím zpracováním zvolené problematiky, ale zároveň je dílem svým způsobem nadčasovým a zároveň prakticky zaměřeným, může totiž více než dobře posloužit také jako příručka pro badatele. V každém případě by si tento text zasloužil knižní vydání.

Disertační práci JUDr. Marka Nováka doporučuji k obhajobě.

V Praze 24. 1. 2023

prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.