

Abstrakt

Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou úpravy účastenství na trestném činu, tedy trestní odpovědností osob, které se na trestném činu podílely, neboť napříč právními řády lze pozorovat široké spektrum náhledů na otázku, jakým způsobem vybudovat systém trestní odpovědnosti osob účastnících se na trestném činu. Primárním cílem této diplomové práce tak byla analýza současné právní úpravy účastenství v České republice, která umožnila identifikovat silné stránky, ale i problematické body české úpravy. Jelikož nedílnou součástí analýzy tvoří pohled *de lege ferenda*, logickým vyústěním je podrobení výsledků analýzy komparaci s úpravou účastenství ve Francii a hledat průniky i rozdíly obou úprav.

Práce je vnitřně rozdělena do 4 kapitol. První kapitola přináší obecný úvod do problematiky trestné součinnosti, tedy obsahuje definování a diferenciaci účastenství a jiných forem trestné součinnosti, díky čemuž došlo k vytvoření pracovního rámce, v němž bude analyzována problematika následujících kapitol. Druhá kapitola je věnována dvěma teoretickým přístupům při úpravě účastenství, tedy monistickému a dualistickému. V práci je provedena komparace obou přístupů, tedy analýza jejich silných a slabých stránek a zvážení ideálního přístupu pro český právní řád. Třetí kapitola obsahuje rozbor právní úpravy účastenství v České republice. Pozornost je zprvu věnována zásadám, na kterých platná úprava spočívá, včetně jejich kritického zhodnocení, a dále pak jednotlivým formám účastenství, u nichž se autor zabývá nejen úpravou *de lege lata*, ale analyzuje i jejich vhodnost a efektivnost, což umožňuje závěrem uvést evaluaci a navrhnout případná nová řešení. Čtvrtá kapitola obrací svou pozornost k úpravě účastenství ve Francii, v jejímž úvodu se autor zabývá základy trestní odpovědnosti a pachatelstvím, tedy integrálními součástmi francouzského trestního práva nezbytnými pro správné porozumění následné části, která je věnována analýze francouzské úpravy účastenství a komparaci s tou českou.