



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Konstrukce reakcí na etická dilemata kurátorů jako pracovníků vybraného orgánu sociálně-právní ochrany dětí v praxi

Autor: Bc. Markéta Merklová, DiS.

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti, Ph.D.

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	1
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	1
3. Postup řešení	2
4. Vhodnost použitých metod	1
5. Interpretace výsledků	2
6. Splnění cílů	1
7. Originalita	1-2
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	1
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	2
10. Využití dalších informačních zdrojů	1
11. Úroveň jazykového zpracování	2
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	1
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	2
14. Formální úroveň, celkový dojem	2

Celkové hodnocení výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu, kterému jsou v praxi vystaveni kurátoři pro mládež. V předkládané práci je vidět osobní zaujetí diplomantky, pro kterou téma je i aplikovatelné do praxe. Celkově práci hodnotím jako zdařilou a připojuji jen pár doporučení:

- Po formální stránce je třeba dodržovat předpis pro psaní diplomových prací a tedy i to, že nová kapitola vždy začíná na nové straně
- V práci jsou opakované překlepy a často chybná interpunkce - zřejmě způsobené časovým tlakem
- Teoretická část, především první kapitola se z mého pohledu příliš věnuje definování sociální práce obecně a spíše bych tento rozsah ocenila ve vztahu přímo ke kurátorům

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Otázky k obhajobě:

1. Jakou roli, dle Vašeho názoru, může sehrát pravidelná supervize v případě dilemat, která sociální kurátoři řeší (v předkládané práci)?

Datum: 23.1.2023

Podpis: Sylvie Stretti