



Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Kateřina Smejkalová

Název práce: Spolupráce ziskového a neziskového sektoru v oblasti CSR

Oponent: doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Zkoumaná organizace Fandi mámám zaměřená na materiální podporu matek samoživitelek je součástí občanského sektoru, téma je relevantní.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2
Teoretická část je zpracovaná jako přehledová studie obsahující relevantní témata pro zkoumané téma. Studentka vychází zejm. z Archie B. Carolla (1991). Formy spolupráce ziskového a neziskového sektoru jsou uvedeny dle Wymer, Samu (2003). Vzhledem k tomu, že nejsou uvedeny ve větší míře další autoři nebo aktuální zdroje, hodnotím velmi dobře.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
Kateřina Smejkalová si klade za cíl zmapovat typy spolupráce mezi organizací a ziskovým sektorem za situace, kdy kapacitní možnosti dané organizace vykazují limity v oblasti lidské, finanční i časové.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2
Téma je zpracované metodou případové studie, jedná se o jednopřípadovou studii. Metoda sběru dat byl polostrukturovaný rozhovor a analýza dokumentů. Není zajištěna triangulace dat.	
Kvalita závěrů práce	1
Závěry jsou uváděné v empirické části průběžně, v konečném závěru jsou uvedeny dva nejvýraznější faktory, které ovlivňují proveditelnost spoluprací.	
Práce se zdroji	2
Ne všude jsou uvedeny použité zdroje (např. s. 38-40), na s. 46 je sděleno, že autorka bude vycházet z rozdělení typů firemních spoluprací dle Legnerové a Dostálové. Protože jsem spoluautorkou zmiňované knihy, poukazuji na chybu.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
Diplomová je práce (teoretická i metodologická část) zpracované přehledně, s místními nepřesnostmi.	

Celková známka před obhajobou: 2



Otázky k obhajobě:

1/ Ve výzkumu byly objeveny „množství spoluprací, které neodpovídaly jednoznačně definicím v odborné literatuře.“, „Mimo prostých finančních darů byla každá spolupráce nějak specifická.“
Prosím uveďte u obhajoby příklady.

2/ Jak byla zajištěna objektivita získávání dat, když v organizaci studentka pracuje jako dobrovolnice?

Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16. 1. 2023

.....

Podpis oponenta práce.