

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Jméno diplomanta:

Bc. Karolína Langová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Michaela Stupková

Název diplomové práce:

Zhodnocení stabilizačních schopností u tanečnic pole dance

Cíl práce:

Hlavní cíl této práce je objektivní zhodnocení statické a dynamické posturální stability u žen pravidelně se věnujícím pole dance a následně jejich stabilizační schopnosti porovnat s ženami běžné zdravé populace, které se žádné sportovní aktivitě nevěnují. Dalším cílem je užší zaměření na zhodnocení vlivu cvičení pole dance na aktivitu vestibulárního systému ve statické a dynamické posturální stabilitě a porovnání jejich výsledků s toutéž nesportující populací žen.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	122/90			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články		ostatní
	8/6	4/109		12/16
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	13	5	6	6

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita		X		
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
<i>nadstandardní počet literárních zdrojů</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
<i>výběr a velikost výzkumné skupiny odpovídá požadavkům na tento typ práce</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
<i>přehledně zpracování výsledků</i>				
statistické zpracování a analýza dat		X		
<i>statistické zpracování a analýza dat odpovídá požadavkům na tento typ práce</i>				
diskuze - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>diskuze podrobně popisuje jednotlivé výsledky a staví je do kontextu již publikovaných prací</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Diplomantka předkládá rozsáhlou, pečlivě zpracovanou DP zabývající se okrajovým sportem. Téma zapadá do tématiky zpracovávané u různých sportovních specializací, i když se propojení pro porovnání specifík posturální stability u pole dance tanečniců (gymnastů) vůči nesportující populaci jeví poněkud uměle. Práce splňuje požadavky na tento typ prací. Byla zjišťována předchozí sportovní anamnéza u obou výzkumných skupin? Proč jste předpokládala, že měření ve vertikále s opřením o dolní končetiny může vykazovat senzitivitu na změny vyvolané tréninkem s cvičením, ve kterém se vertikální pozice (hlavou vzhůru) téměř nevyskytuje a velké množství prvků je v uzavřených kinematických řetězcích na horních končetinách? Proč byla řešena statistická a klinická významnost?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano ano s výhradou ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 18.1.2023

T. Němčí

podpis oponenta práce