

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Dominik Šarman

Téma: Trest domácího vězení, jeho výkon a kontrola

Rozsah práce: 197 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová,
Ph.D.**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jiří Mulák

Datum odevzdání práce: 31. 12. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika trestu domácího vězení je aktuálním tématem stále, neboť s ohledem na kapacitní stav věznic je třeba hledat jiná alternativní řešení. Trest domácího vězení je nadto velmi diskutovanou problematikou, a to především v kontextu jeho samotného výkonu a kontroly, kdy především elektronický monitoring, jež by kontrolu usnadnil, se stále nepodařil zrealizovat a uvést do běžného provozu.
2. Náročnost tématu na:
 - teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
 - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal značné množství údajů a podkladů
 - použité metody – odpovídající tématu
3. Kritéria hodnocení práce:
 - splnění cíle práce – splněn
 - samostatnost při zpracování tématu – zachována
 - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
 - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se tématem zabýval do značné hloubky, rozsahem až převyšujícím diplomovou práci
- ☞ úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, s využitím grafů, tabulek a obrázků k dané problematice
- ☞ jazyková a stylistická úroveň – text psaný čtivou formou, občasný výskyt gramatických chyb a překlepů

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant si dal za cíl poskytnout ucelený komplexní přehled problematiky trestu domácího vězení a s ním souvisejících témat výkonu a kontroly. Dále bylo cílem práce provést statistickou analýzu dle dostupných statistických údajů a judikatury. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autor přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná, kdy jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují a doplňují se. Práce je rozdělena do sedmi částí. Nejprve diplomant popisuje systém trestání v České republice, kdy především definuje pojem a účel trestu, včetně jednotlivých teorií trestání. Nechybí zde pro alternativní tresty obecně důležité vymezení tzv. restorativní justice. Druhá část, která je nejrozsáhlejší částí práce, se zabývá již samotným trestem domácího vězení. Autor zde popisuje historický vývoj trestu domácího vězení, dále se zabývá jeho hmotněprávní otázkou, a především výkonem a kontrolou tohoto trestu. V rámci kontroly trestu domácího vězení poté diplomant podrobněji rozebírá elektronický monitoring, jako jednu z forem kontroly. V závěru druhé části práce je poté analyzován institut probační a mediační služby, působení trestu domácího vězení na jednotlivce a v krátkosti je zmíněna i problematika mladistvých. Ve třetí části je poukázáno na poslední vývoj a změny v oblasti trestu domácího vězení, především poté na ukončení elektronického monitoringu a novelizovanou úpravu možnosti přeměny trestu domácího vězení. V další části se zabývá autor právní úpravou trestu domácího vězení v zahraničí, kdy podrobněji je zkoumána právní úprava Slovenské republiky, Anglie a Walesu. Tato část je vhodná pro inspiraci a možné další směřování právní úpravy trestu

domácího vězení v České republice. Pátá a šestá část se zabývá analýzami, kdy diplomant analyzuje jednak judikaturu soudů, ale i statistická data ukládání trestu domácích vězení. V poslední části práce jsou poté uvedeny vybrané problémy trestu domácích vězení a vlastní návrhy de lege ferenda. V závěru autor shrnuje řešenou problematiku a odpovídá na otázky vytyčené v úvodu práce.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť obsahuje zanedbatelné množství gramatických chyb či překlepů. Nejedná se však o nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomant využil velké množství literatury, včetně využití zahraniční literatury. Je třeba ocenit kvalitní práci se statistickými údaji a jejich rozbor, judikaturou soudů a odbornými publikacemi. Vyzdvihnout je třeba i kvalitní poznámkový aparát.

Práci hodnotím jako přínosnou a na velmi dobré úrovni.

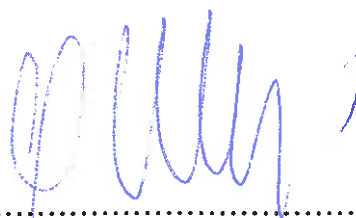
5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké prvky ze zahraniční právní úpravy by, dle názoru autora, bylo vhodné přenést do právní úpravy v České republice, aby došlo k častějšímu ukládání trestu domácích vězení? Pokud by se nepodařilo znovuobnovit elektrický monitoring, je nějaká jiná alternativa pro účinnou kontrolu výkonu trestu domácích vězení?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 6. 1. 2023



.....
Vedoucí diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.