

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Magdalena Čecháková
Téma práce:	Ústavněprávní aspekty ochrany práv dítěte
Rozsah práce:	142 190 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	13.11.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka zvolila téma, které vyvolává pozornost, podobně jako témata týkající se lidských práv dalších tzv. zranitelných subjektů. Zároveň se jedná o téma velmi široké a dosud neústavněprávně zpracované způsobem a v rozsahu, které si zaslouhuje. Proto je jeho výběr jako téma diplomové práce velmi vhodný.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vzhledem k tomu, že práce je zaměřená všeobecně na různé aspekty ochrany práv dítěte, bylo náročné podchytit spojitosti mezi mezinárodněprávní, ústavní a zákonnou úpravou včetně relevantní judikatury (zejména Ústavní soud a Evropský soud pro lidská práva) a soft-law (např. komentáře Výboru pro práva dítěte). Autorka pokrývá širokou věcnou oblast od problematiky diskriminace, nejlepšího zájmu dítěte, „práva na život, přežití a rozvoj“ až po participační práva dítěte, dle systematiky výkladu Úmluvy o právech dítěte Výborem pro práva dítěte. Převažujícím zdrojem poznání byly relevantní komentáře Výboru pro práva dítěte, akademické texty komentující Úmluvu o právech dítěte a Listinu základních práv a svobod, výzkumné analýzy MPSV a Veřejného ochránce práv a judikatura. Diplomantce se podařilo zpracovat jednotlivé úseky své analýzy orientovaně a vyváženě.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka člení svou práci, po Úvodu, na „Teoretickou část“, ve které stručně zkoumá postavení dítěte v historické a filosofické perspektivě a v níž se zabývá institucemi ochrany práv dítěte a samotným pojmem dítěte v právním slova smyslu. Navazuje nejdelší část „Ústavní aspekty práv dítěte“, zaměřující se již na vybrané otázky dětských práv (viz výše).

4. Vyjádření k práci

Autorka si jako cíl práce zvolila představení všech čtyř oblastí práv dítěte dle výše zmíněné systematiky výkladu Úmluvy o právech dítěte Výborem pro práva dítěte. Nezaměřila se tedy podrobně na určitý vybraný úsek, ale šlo jí o zmapování toho, v jakých oblastech jsou principy jako zákaz diskriminace či participační práva v současné době aktuální a problematické. Ve všech oblastech zdůraznila doporučení, která by měla vést ke zlepšení ochrany práv dítěte. Z tohoto úhlu pohledu se mi jeví práce jako po věcné stránce kvalitně zpracovaná, byť mohu mít určité výhrady k jazykové a gramatické stránce práce, která někdy vyvolávala dojem jisté uspěchanosti ve formulacích, o gramatice nemluvě. Celkově však práci hodnotím pozitivně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo poskytnout obecný pohled na ústavní problematiku práv dítěte podle čtyř kritérií dle systematiky výkladu Výboru pro práva dítěte, což se diplomantce podařilo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	V pořádku.
Logická stavba práce	V pořádku.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	V pořádku.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Trochu diskutabilní, jelikož autorka v každé oblasti vybírá vždy jen segment problematiky, což je dáno zaměřením práce. Například v oblasti zkoumání aplikace principu nejlepšího zájmu dítěte v rozhodnutích Ústavního soudu o ústavních stížnostech se věnuje jen vybraným rozhodnutím, což je v pořádku, ale mělo by být explicitně řečeno, proč si vybrala zrovna tyto případy a ne jiné (což se dá vztáhnout i na jiné kapitoly).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V pořádku.
Jazyková a stylistická úroveň	Bohužel v textu je řada chyb, od gramatických (shoda podmětu a přísudku - např.str. 39, děti, orgány byli, měli...; rozdíl ji a jí podle příslušného pádu atd.) po stylistické (např. str. 46 „S tím souvisí velice důležitou složkou justice vstřícné k dětem, a tím je prvek bezpečnosti). V několika případech se to dá samozřejmě přehlédnout, ale v textu je takových chyb celá řada a je to velmi rušivé.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji. Diplomantky bych se ráda zeptala na její názor na případné povinné vzdělávání soudců v oblasti zajišťování participačních práv dítěte z hlediska zajištění práva na spravedlivý proces a nezávislosti soudců (z práce je zřejmé, že podporuje pravidelné proškolení úředních osob).
Navržený klasifikační stupeň	Výborně či velmi dobře dle projevu při ústní obhajobě.

V Praze dne _____ 9.12.2022 _____


Miluše Kindlová

oponent/oponentka