

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Iveta Kuklová**

Název DP: Problematika začínajícího učitele

Vedoucí práce: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Diskuse a závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená diplomová práce se věnuje aktuální tematice začínajícího učitele a jeho profesní podpoře. Ač je téma u nás v poslední době významně tematizováno především ve školské politice, ryze odborných prací a výzkumných studií, které se věnují uvedené problematice není u nás stále mnoho. Oceňuji tak snahu a odvahu diplomantky řešit vybrané téma přímo v terénu základní školy. Cílem řešené práce je zmapovat systém podpory začínajících učitelů a analyzovat osobní smysl této podpory pro učitele na konkrétní škole. Zadání to není jednoduché. Pro hlubší porozumění procesům podpory v této škole se autorka snažila poznat práci a názory začínajících učitelů prostřednictvím osobních setkání s nimi.

Práce je strukturována do dvou základních částí, teoretické a praktické. Obě části práce jsou obsahově funkčně provázané. V teoretické části práce autorka zřetelně formuluje cíle práce a postupně se věnuje řadě klíčových témat spjatých jak s osobností začínajícího učitele, tak s otázkami jeho profesní podpory. Text teoretické části práce je vcelku kompaktní a smysluplný vzhledem k zacílení práce, zároveň je srozumitelný. Autorka přináší vlastní hodnotící pohled a interpretaci vybraných témat. Je třeba ocenit studium a práci s autentickými materiály z prostředí zkoumané školy, jež jsou nedílnou součástí podpory profesního rozvoje začínajících učitelů. Vzhledem k cíli práce je cenné, že diplomantka soustředila svoji pozornost převážně na české odborné prameny a již zmíněnou školní dokumentaci z vybrané školy. Diplomantka pracuje s aktuálními, relevantními a kvalitními odbornými prameny a prokázala solidní dovednost s nimi v teoretické části práce cíleně pracovat (Duschinská, Píšová, Spilková a kol., Šimoník, Tomková, Vašutová a další).

Za velmi cennou a zároveň zdařile zpracovanou lze považovat praktickou část. Jádrem této části práce je prezentace výzkumného šetření, provedeného metodou hloubkového polostrukturovaného rozhovoru se šesti začínajícími učiteli v dané škole. Zvolený výzkumný design práce je autorkou velmi dobře navržený a zvládnutý. Oceňuji promyšlenou strukturu vedení těchto hloubkových rozhovorů s cílem získat komplexní pohled na osobnost, práci a potřeby začínajících učitelů. Zvolený metodologický postup autorce poskytl poměrně slušné množství kvalitních a relevantních dat, s kterými následně velmi pečlivě pracovala. Vedení hloubkových rozhovorů, systematická práce s daty, jejich analýza a vyhodnocení, celý tento proces výzkumné práce přinesl autorce jistě řadu cenných znalostí a dovedností v roli výzkumníka, ale také osobních zkušeností a zážitků pro budoucí učitelskou profesi.

Za obzvláště cennou považuji podkapitulu 7.4 Podpora začínajícího učitele na dané škole, která interpretuje výsledky šetření v oblasti profesní podpory začínajících učitelů na dané škole. Jedná se o šest kategorií, které vyhodnotili sami učitelé jako významnou podporu. Jednotlivé kategorie jsou podrobněji prezentovány a velmi zdařile ilustrovány citacemi od učitelů. Tato část má významný autorský přínos a věřím, že ji ocení také vedení školy jako podnětný zdroj informací pro další cesty profesní podpory jejich učitelů. Za neméně cenný lze považovat záchyt a vyhodnocení subjektivních názorů začínajících učitelů na úspěchy, ale také problémy na počátku jejich profesní dráhy.

Za méně propracovanou část práce považuji kapitolu Diskuse, která je poměrně stručná a nejde více do hloubky. Je škoda, že v této části práce autorka nevytěžila z vlastních bohatých výzkumných nálezů dostatek podnětů pro porovnání a shrnutí klíčových témat, které zdařile prezentuje v teoretické části, pro práci jako celek. Přes uvedenou připomínku lze konstatovat, že autorka prokázala vzhledem k zacílení práce výbornou dovednost pracovat se zvolenou výzkumnou metodou.

Z práce je patrný osobní zájem autorky o řešenou tematiku a uvědomovaný přesah zpracování tématu do pedagogické praxe. Po formální stránce vykazuje práce velmi dobrou kvalitu. Jazyk práce je odborný, zároveň srozumitelný a čtivý.

Závěr:

Práce vykazuje vysokou míru aktuálnosti, autentičnosti a smysluplnosti. Z tohoto důvodu ji osobně hodnotím jako velmi cennou pro potřeby současného školního terénu. Není mnoho diplomových prací, které jsou ze své podstaty užitečné také pro přenos výsledků šetření studenta v roli výzkumníka do každodenní práce učitelů ve školách. To se Ivetě Kuklové podařilo. Práce tak naplňuje kritéria pro autorský přínos.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce a vzhledem k výše uvedenému ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení: **výborně - velmi dobře.**

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- *Vyberte klíčové poznatky z teoretické části práce, které vám významně pomohly k interpretaci nálezů z výzkumného šetření.*
- *Které z výsledků vašeho šetření by bylo užitečné zprostředkovat vedení zkoumané základní školy pro další podporu jejich učitelů?*

Podpis: Nataša Mazáčová

20.1.2023