

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

MUDr. David Pánek, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Zuzana Hružová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Komparativní analýza aktivace vybraných svalů pletence pánevního a trupu při chůzi v různých typech bot a naboso

Cíl práce:

Cílem této práce je pomocí povrchové elektromyografie porovnat aktivitu vybraných svalů trupu a pletence pánevního při chůzi v konfekční sportovní obuvi, v barefoot obuvi a naboso.

1. Rozsah:

počet stran textu	97
počet literárních pramenů	92

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu		X		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		X		
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Autorka se zabývala zajímavou a z hlediska EMG málo probádanou oblastí. Výsledky studie nejsou překvapivé, výběr svalů a jejich hodnocení, při relativně malém výzkumné souboru, odpovídá výsledkům práce. V teoretické a praktické části autorka prokázala schopnost práce s literaturou a experimentální činnost. Otázka k obhajobě: Navrhla byste elektromyografické hodnocení jiných svalových skupin, popřípadě jiný design celé studie?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně až velmi dobře dle obhajoby

V Praze dne: 18.1.2023



podpis oponenta práce