

Posudek vedoucího diplomové práce

Dominik Grosser

Vlk obecný v rámci časopisu Myslivoť

Dominik Grosser si pro téma své diplomové práce vybral výzkum toho, jakým způsobem je reprezentován vlk obecný v časopise Myslivoť. Téma považuji pro studijní program Sociální a kulturní ekologie za relevantní a způsob jakým si autor výzkum designoval za velice inovativní.

Hned na úvod „musím“ konstatovat, že se jedná o práci výbornou a v tomto duchu se tedy ponese i můj posudek. Práce je psaná pěkným a kultivovaným jazykem, autor zároveň velice dobře pracuje s odbornou terminologií a diplomové práce se mi dobře četla.

Práce má klasické členění: úvod, teorie, empirie a závěr. V teoretické části autor představuje předmět svého výzkumu (časopis Myslivoť), který velice pěkně zasazuje do kontextu (myslivoť a její proměna). Velice dobře to propojuje s teoriemi (např. Giddens a vynalézání tradice) a jeho použití Scottovy rezistence skrze „zbraně slabých“ a Gramsciho hegemonii a považuji za inovativní. Jeho práce se sociologickou a antropologickou teorií je na vysoké úrovni. Autor zároveň využívá celou řadu teorií, konceptů a literatury probíraných během magisterského studia v kurzech environmentální sociologie a ekologické antropologii a teoretickou část, ale vlastně pak i její uplatnění při analýze, tak považuji za skvělý příklad toho, jak lze využít probíranou látku během studia při výzkumu a psaní diplomové práce.

V empirické části autor nejdříve představuje jakým způsobem prováděl svůj výzkum založený na kritické analýze diskurzu. Popis výzkumu je jasný a srozumitelný, a autor prokázal, že si metodu dobře osvojil a výsledky a interpretace, které přináší, jsou přesvědčivé. V té souvislosti je třeba také ocenit, jakým způsobem se vyrovnal se svojí pozicí výzkumníka – sám myslivec a tudíž již předem nějakým způsobem zaujatý, dokázal v průběhu výzkumu a sepsání práce tuto pozici reflektovat, tzn. udržovat si kritický odstup a zároveň vytěžit ze své pozice to pozitivní, porozumění tématu a jinou, než ochranářskou perspektivu na zkoumané téma, což mu například umožnilo zajímavě pracovat právě s teoriemi hegemonie (ochranářství) a rezistencí (myslivoť). Autorova zjištění tak obohacují a rozšiřují vědění na dané téma, zároveň je autor diskutuje i se zahraničními výzkumy a to na takové úrovni, že práce má potenciál na další publikování, ať už v podobě publicistického nebo odborného článku.

Z pozice vedoucího ještě musím doplnit, že spolupráce se studentem byla výborná. Autor dokázal moje připomínky skvěle zpracovat a konzultace (a samotná práce) mne samotného zároveň obohacovaly o nové informace a perspektivy.

Práci doporučuji k obhajobě, hodnotím **výborně**, za plný počet 20 bodů.

V Praze 26. září 2023

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.