

**Oponentský posudek na diplomovou práci Lud'ka Hrnčíře
na téma
„Postpenitenciární zacházení a prevence recidivy“**

Posuzovaná diplomová práce se zabývá recidivou, kontinuální sociální péčí, formami penitenciárního působení na odsouzené, postpenitenciárním zacházením a aktuálními projekty, které jsou realizovány jako nástroje sociální péče o osoby odsouzené a osoby propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody.

Po metodologické stránce práce vychází ze studia odpovídajícího okruhu literatury, využity v ní byly i praktické zkušenosti, které diplomant získal jednak průzkumem praxe a jednak z vlastní činnosti lektora akreditovaného probačního programu.

Práce svědčí o tom, že diplomant se důkladně seznámil s problematikou sociální práce v oblasti péče o vězněné a z výkonu trestu odnětí svobody propuštěné osoby. Výklad představuje především shrnutí dosavadních poznatků o penitenciárním a postpenitenciárním zacházení s odsouzenými, které jsou obsaženy v literatuře (viz kapitola 3 až 5, které představují těžiště práce). Samostatný přístup ke zpracování problematiky se výrazněji projevuje v partiích věnovaných aktuálním problémům spojeným s poskytováním postpenitenciární péče (kapitola 5), kde jsou jednotlivé problémové okruhy dokumentovány na konkrétních poznatech z práce sociálního kurátora, a v kapitole věnované aktuálním projektům, uplatňujícím se při postpenitenciárním působení (kapitola 6).

Za nedostatek práce považuji její příliš široké pojetí (diplomant do ní zahrnul např. i problematiku alternativních trestů – viz str.41 a násl., nebo výchovných opatření podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže – str. 46 a násl.), které neumožnilo objasnit všechny podstatné otázky do potřebné hloubky (zejména např. úkoly a metody práce probačního úředníka a otázku jeho součinnosti se sociálním kurátorem). V práci lze nalézt i některá věcná pochybení:

na str. 12 – mezi specifickými případy recidivy není uveden postup podle § 29 odst. 4 TZ,

na str. 13 – v části nazvané „Právní pohled na recidivu“ není výklad uvedené problematiky obsažen,

- penologické pojetí recidivy nemá význam jen pro statistiku, ale je i jedním z kritérií pro zařazování odsouzených do jednotlivých typů věznic (viz § 39a TZ).

Úroveň práce poněkud snižují i některá písařská pochybení (srov. např. na str. 21, odst. 2 slovo „idealizace“ místo „ideologizace“ nebo na str. 27, odst. 1 slovo „viktimimologické“ aktivity).

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.
oponent