

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Petra Bardová**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.

Název práce: **Složení tělních tekutin u žen v době gravidity**

Rozsah práce: 68 stran, 12 (8 obrázků + 4 grafy) obrázků, 13 tabulek, 51 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|---------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předložená práce je zpracovaná jak po obsahové, tak po formální stránce velmi nadprůměrně. Práce je přehledná, čtivá, nezabíhá do zbytečných detailů, přesto obsahuje všechny potřebné informace. Zároveň je sepsaná velmi pečlivě, takřka bez chyb.

Ze zpracování teoretické práce je poznat, že se autorka výborně orientuje v dané problematice. Metodika je vzorně popsána a výsledky detailně zpracovány včetně využití vhodných statistických metod. Výsledky jsou příkladně a detailně diskutovány a jsou z nich vyvozeny odpovídající závěry.

K práci mám jen drobné formální připomínky nesnižující úroveň práce:

V práci se občas zbytečně používají nezkrácené verze již používaných zkratk (TBW, FFM atd.)

Výsledky vyhodnocené v grafech a jejich komentář v textu pouze opakuje výsledky již uvedené v práci v jednotlivých tabulkách. Dle mého názoru by bylo vhodnější se rozhodnout pouze pro jeden ze způsobů demonstrace výsledků nebo u tabulek nechat výsledky jednotlivých vyšetření a skupinové hodnocení použít v grafech.

Dotazy a připomínky:

- 1) V tabulce 1 charakterizující vstupní údaje vyšetřovaných žen uvádíte parametr normální/ideální hmotnost. Jakým způsobem byl tento parametr vypočítaný?
- 2) Jsou v tabulkách 4-6 správně uvedeny mediány u klasifikace převodnění? Dle mého názoru je diskrepance mezi výsledky jednotlivých vyšetření a hodnotou mediánu.
- 3) V tabulce 13 popisujete asociaci mezi množstvím tekutin a hodnotami rezistence. Jedná se o nezávislé parametry?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

24. května 2022

podpis oponenta/ky