

POSUDEK K RIGOROZNÍ PRÁCI

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Bc. Michal Peškar
Téma práce:	Konto pracovní doby
Rozsah práce:	212.171 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	5. 1. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil opomíjené téma pracovního práva, k němuž dosud neexistuje dostatek teoreticky ani prakticky orientované literatury. Jedná se navíc o institut, který je často zaměstnavateli opomíjen právě pro nejasnosti ohledně výkladu právní úpravy. Volbu tématu tak lze jednoznačně přivítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je možno hodnotit jako spíše náročné, a to právě s ohledem na to, že se jedná o poměrně složitý institut, k němuž neexistuje mnoho literatury. Autor shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí analytické a popisné metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky a přehledně členěna do kapitol.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce úspěšně prošla kontrolou na plagiáty. Text práce sice vykazuje jistou míru podobnosti s jinými již publikovanými texty, po přezkoumání příslušných protokolů je však zjevné, že jde toliko o ustálená slovní spojení, citace textu právních předpisů apod.
Logická stavba práce	Text je strukturován logicky a přehledně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor v práci vychází z řady publikací k českému pracovnímu právu. Pokud jde o zahraniční literaturu, jedná se spíše o internetové zdroje včetně odborných článků zveřejněných na internetu. Zdrojů je dostatek a jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím jako více než dostatečnou. Autor v práci prokazuje, že má s institutem konta pracovní doby bohaté zkušenosti. V práci se zabývá konkrétními problémy, které při její aplikaci vznikají, a nabízí na ně řešení, potažmo se vyjadřuje k některým postupům a schémátům, s nimiž se v praxi setkal. Práce tak má převážně

	praktický charakter, vychází však z dostatečného teoretického základu. Takto koncipovanou práci lze jednoznačně hodnotit jako originální, autor v ní současně prokazuje velmi dobrou znalost pracovního práva i analytické schopnosti.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je dobrá, práce je psána čtivě a srozumitelně.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.</p> <p>V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autor blíže vysvětlil institut spořicího konta pracovní doby a výhody, které by zakotvení tohoto institutu mohlo mít.</p> <p>Práci doporučuji k publikaci.</p>
------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V Praze dne 13. 1. 2023

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., pověřený
akademický pracovník