

Posudek školitele na disertační práci Yulie Galynskaya

Zajištění dluhu v občanském právu České republiky

Autorka zvolila za předmět svého výzkumu problematiku zajištění dluhu podle nové soukromoprávní kodifikace. Téma tradiční leč stále mimořádně zajímavé a aktuální, jehož aktuálnost je umocněna zrušením obchodního zákoníku, když závazkové právní poměry byly přeneseny do občanského zákoníku. Zvláštnosti obchodněprávních poměrů však musí i legislativní úprava občanského zákoníku respektovat. Tradičně se právní prostředky zajištění řadí k podnětům, které vedou poskytovatele úvěrů k posílení jejich ochoty úvěr poskytnout. To ovšem nikoli za každou cenu. Délka doby, na kterou je úvěr poskytnut spolu s příslušenstvím nemá za cíl ekonomicky dlužníka zlikvidovat, to ostatně není ani v zájmu věřitele, nýbrž jde o nalezení oboustranně akceptovatelného rizika pro případ nesplacení úvěru. Tržní hospodářství založené právě na úvěrovém financování však se bez poskytnutí dostatečných záruk neobejde. Autorka správně z této premisy vychází, a proto zkoumá akcesorické a subsidiární prvky zajišťovacích prostředků, zejména u ručení, které představuje klasický zajišťovací prostředek, včetně důsledků smrti ručitele. Zajímavou je v této souvislosti otázka, zda věřitel musí-(nebo by měl) předtím, než nastoupí na ručitele-žalovat dlužníka na plnění (včetně exekuční žaloby)-budiž poznamenáno, že i takové právní úpravy existovaly či ještě existují, anebo může žalovat ručitele přímo.

Autorka přináší i rozsáhlý komparativní pohled na problematiku ručení (jako příklad uvádí i řadu zahraničních úprav) včetně i aktuálního projektu Evropské komise(nekalé ručení)..

Vyčerpávajícím způsobem se věnuje i dalším zajišťovacím prostředkům. Dobře zná i soudní praxi a správně upozorňuje na změněný pohled Nejvyššího soudu ve vztahu k bankovní záruce (s. 121). Zajišťovací převod práva (fiducií), který prošel složitým legislativním vývojem a mnoha odlišnými výkladovými přístupy, řeší autorka s přehledem na s. 124n), přitom akcentuje jeho akcesorickou povahu (s.130). Výklad uzavírá sevřeným výkladem o dohodách o srážkách ze mzdy.

V obsáhlém závěru (s. 144) shrnuje výsledky svého bádání a zvažuje některé náměty de lege ferenda. Výčet literárních zdrojů (včetně zahraničních) svědčí o dokonalém přehledu autorky, přitom její práce s literaturou zasluhuje plné uznání..

Předložená disertační práce má jako celek velmi dobrou odbornou úroveň. Zpracování zvoleného tématu je přemýšlivé, zvolená metodologie práce je vyhovující, závěry jsou plně akceptovatelné.

Doporučuji proto předloženou disertační práci Yulie Galinkaya k obhajobě .

V Praze dne 29.11.2022

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

školitel.