

Lucie BAREŠOVÁ: *Zahradnický rok: etnografický výzkum komunitní zahrady LIBÓZA*. Praha: FHS UK 2023, 54 str.

Lucie Barešová se ve své bakalářské práci věnovala komunitní zahradě Libóza v pražské čtvrti Liboc. Prostřednictvím etnografického výzkumu sledovala, jak, kým a čím je utvářena, jak se vztahuje k lokalitě, v níž se nachází, jaké dění uskutečňuje či zprostředkovává. Teoreticky se autorka opírá především o prostorovou triádu Henriho Lefebvra a koncept práva na město Davida Harveyho.

Autorka si vybrala nepochybně zajímavý terén. Na vzniku komunitní zahrady participovala řada aktérů (od jednotlivců a spolků z lokality přes aktéry politické a správní – Zelení Prahy 6, MČ Praha 6, Magistrát hl.m. Prahy), se zrodem zahrady je spojena jedna z prvních zkušeností MČ s participativním plánováním. Nesamozřejmost této komunitní zahrady je navíc v jejím umístění v klidné rezidenční čtvrti, vystavěné především z rodinných domů se zahrádkami. Tato východiska slibovala možnost nahlédnout pod povrch toho, jak se v současné Praze může uskutečňovat právo na město.

Autorka proto neváhala pracovat s kombinací zdrojů dat. Uskutečnila rozhovory s klíčovými aktéry (zakladatelky, politik, úředník), vyhledala dokumenty, sledovala zahradu online na sociálních sítích, realizovala půlroční zúčastněné pozorování s autoetnografickými prvky (zahradničení, aktivní zapojení se do činnosti spolku Libóza). Vlastní výzkum byl dle mého soudu zdařilý.

Bohužel se jej nepodařilo převést do stejně zdařilého textu. V něm jakoby autorka nechtěla jít na dřev sledovaným problémům, chybí zde více onoho rýpání, ať už doslova v zemi, tak přeneseně v datech. Lucie jakoby se při psaní práce vzdala kritického náhledu. Nedočteme se třeba o tom, jak se vlastně mohlo stát, že záměr zvítězil v soutěži Nápad pro Šestku. Co pro to kdo udělal? Hlasování bylo online – jak a koho zakladatelky zahrady aktivizovaly? Jak funguje spolek Libóza, jak je financován... Ostatně i z vedlejších aktivit spolku je popsáno jen několik. Stejně, jako v textu chybí řada informací/dat, rezignovala autorka také na nahlížení dat optikou teorií, stejně jako na možnosti zobecnění. Jak jsou v příběhu komunitní zahrady „reprezentace prostoru utvářené bohatými a mocnými elitami“? Jak se vyjednává/bojuje o veřejný prostor? Jak se uskutečňuje právo na město? Jak se ne/dělá komunitní život?

Text je navíc nepečlivý. Různé informace se opakují, některé věty nedávají smysl, z gramatického i stylistického hlediska by si práce zasloužila důkladnou jazykovou korekturu.

Závěrem. Oceňuji výběr tématu, terénu i vlastní výzkum, jemuž jsem byla vzdáleně přítomna. Na textu bakalářské práci si však autorka mohla a měla dát o mnoho více záležet. Proto bakalářskou práci Lucie Barešové doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou až dobrou dle průběhu obhajoby.