

## Posudek na bakalářskou práci

Název: "Opatrovatelův v Rakúsku by domácí nerobili, Slováci áno." Obsahová analýza mediálneho obrazu slovenských opatrovateliek v zahraničí.

Autorka: Katarina Šeminská

Fakulta humanitních studií, Praha 2023, 48 s.

Vedoucí práce: Mgr. Petra Ezzeddine, Ph.D.

Předkládaná práce se věnuje relevantnímu tématu. Zabývá se mediálním obrazem slovenských pečovatelů/ek, které poskytují domácí péči v rodinách v Rakousku. Práce je standardně členěna, odpovídá žánrem danému typu kvalifikační práce. Práce vyniká mimořádně poctivou a dobře strukturovanou rešerší literatury, která v řadě ohledů vytváří tak trochu okovy pro vlastní analýzu dat. Po formální stránce by si práce zasloužila pečlivější přístup. Celkově práci hodnotím jako zdařilou. V následující části posudku blíže rozvedu toto hodnocení.

Jak již bylo řečeno, studie vyniká prací s literaturou. Jak na úrovni teoretické, tak metodologické autorka prokazuje, že dokáže dobře porozumět odborným textům. Na jejich základě vytváří kompilaci, která plasticky představuje sledované téma a metodologické rámce. Důslednost, s jakou tak činí, je vskutku příkladná. Čtenáře přesvědčuje, že je na vlastní bádání připravena. Jedná se o velice hezký text, byť se někdy informace opakují.

I popis vlastních metodologických postupů je relevantní, byť sběr dat mohl být uvažován jako tvorba dat. Autorka vhodně argumentuje, proč si zvolila pro analýzu mediálního obrazu vybrané deníky, nicméně volba období již není tak přesvědčivá. Uvažování o tragické nehodě principiálně jako nějakém milníku v medializaci tématu, není opřeno o žádnou literaturu (např. mediální panika), a tak působí trochu naivně. To se do jisté míry potvrzuje i v samém závěru. Od věci by nebylo, kdyby autorka více popsala délku, žánry, období vydávání (okurková sezóna; jiná souvislost) článků, které se zabývaly sledovanou problematikou.

Vlastní analýza a interpretace dat zůstává tak trochu ve stínu předchozích skvělých kapitol. Autorka si klade dvě výzkumné otázky (kdo mluví a o čem se mluví). Odpovědi na ně v podstatě shrnuje do dvou tabulek, neuvažuje systematicky, kdo mluví o čem, a jak se tedy hlasy různých aktérů podílejí na mediálním obraze, mohla uvažovat o tom, co se vyjednává, když mluví odborník x úředník x zaměstnavatel x pečovatel/ka. Ne že by toto autorka zcela vynechala, výběrově se k tomu vrací v následující části, ale nejedná se o systematickou analýzu. K obsahové analýze pak autorka přistupuje detailněji v pěti podkapitolách s invenčními názvy, které pojmenovávají identifikované kategorie. Kategorie v této části pak ale nejsou v dialogu s kategoriemi, které jsou uvedeny výše (s. 31). Vlastní práce s daty je zde spíše deduktivní. Autorka se tedy drží odborné literatury, jakoby nic nového neviděla. Co to znamená? Je vůbec možné, že by mediální diskurz byl identický s diskurzem akademickým? Jakkoliv by to bylo překvapivé, možné to je. Potud by mne zajímalo, jak by toto zjištění autorka uvažovala a interpretovala? Nicméně podle mne jsou v ukázkách přítomny obrazy, které literatura sice popisuje, ale spíše jako ty méně důležité a tudíž i pro autorku zůstávají neviděné. Tedy opět bych v rámci obhajoby ráda diskutovala otázku, jak je obraz slovenských pečovatelů/ek spojen s motivem uznání a nepostradatelnosti ze strany jejich klientů, zda a jak je vyjednávána

specifická kompetence pečovatelů pro výkon domácí péče, jak se hovoří o vztahu mezi pečovatelem a jeho klientem na osobní rovině; jak se v člancích objevují nacionální diskurzy, jak se o pečovateli ne/uvažuje jako o migrantech, jak se popisuje jejich život mimo poskytování péče? Pokud studentku napadnou další zajímavé momenty, uvítám je.

Samotný závěr se nevrací k výzkumným otázkám, ale spíše dořikává vše, na co možná nezbyl čas. Teze, že média domácí péči poskytují prostor, a tím ji zhodnocují, je určitě relevantní, ale vynořuje se jako nové tvrzení bez opory v datech/argumentaci. Podobně jako appendix stojí rychlá odpověď na otázku, zda mediální prostor ovlivnila tragická nehoda autokaru. Týká se to i tématu emancipace žen.

Po formální stránce práce trpí nedopatřeními různého typu: odlišný název práce v SIS a ve vlastním textu; nezvládnutá citační norma v soupisu literatury; nezvládnutá citační norma pramenů (odkazy na analyzované mediální zprávy/ články jsou redukovány na internetové odkazy = linky); u citací z analyzovaných článků chybí data publikování, která nelze dohledat ani v soupisu pramenů; gramatické chyby identifikuji na úrovni interpunkce; grafická úprava textu není jednotná.

Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce. Doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně až velmi dobře.

V Praze 6. 2. 2023

Dana Bittnerová