

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Veronika Hrnková
Název práce	Jaká je role asistovaného kontaktu v systému náhradní rodinné péče v ČR
Autor posudku - jméno	Jiří Krejčí
Vedoucí práce /oponent	vedoucí
Rok obhajoby	2023
Specializace řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Diplomová práce se zabývá rolí asistovaného kontaktu v systému náhradní rodinné péče v České republice. Téma je vzhledem k rozvoji náhradní rodinné péče aktuální a relevantní. Výzkumu role asistovaného kontaktu se věnovalo spíše méně pozornosti.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Cílem této práce bylo zmapovat zkušenost a postoj k asistovaným kontaktům všech aktérů, kteří se na těchto kontaktech podílejí. Hlavní výzkumná otázka byla stanovena „Jaká je role asistovaného kontaktu v systému náhradní rodinné péče v ČR?“</p> <p>Dílčí výzkumné otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jak vnímají asistovaný kontakt biologičtí rodiče? • Jak vnímají asistovaný kontakt pěstouni? • Jak vnímají asistovaný kontakt děti? • Jak vnímají asistovaný kontakt klíčový pracovníci, kteří kontakty vedou? • Jakou roli hrají další instituce (OSPOD a soudy) v asistovaných kontaktech? • Jaký vliv má současná legislativa na institut asistovaného kontaktu? • Jaká jsou rizika kontaktu dětí v NRP s biologickými rodiči? • Jaké jsou dopady kontaktů s biologickými rodiči u dětí v NRP?
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Teoretická část práce se věnuje systém náhradní rodinné péče v ČR a financování. Detailně popisuje právní úpravu kontaktů dětí s biologickými příbuznými, definici hlavních aktérů a dalšími atributy této instituce. Výzkumná část mapuje zkušenosti aktéru s asistovanými kontakty v rámci jedné organizace v Karlovarském kraji. Práce je výborně strukturovaná, kapitoly na sebe navazují.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Autorka v seznamu literatury uvádí více než 60 zdrojů, včetně zahraničních. V textu používané pojmy jsou vysvětleny a definovány.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Pro výzkum v diplomové práci byl vybrána jedna nezisková organizace v Karlovarském kraji, ačkoliv byl cíl směřován na celou republiku. Autorka použila kvalitativní sběr dat a tematickou analýzu, věnuje se etickými aspekty výzkumu.

6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka identifikovala 6 témat (Podpora, benefity kontaktu, psychohygiena, motivace, personální zabezpečení, nestrannost), text je spíše deskriptivní, autorka výrazně využívá přímé citace.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Úkolem práce bylo dle projektu DP zmapovat zkušenosti s asistovanými kontakty v jednotlivých neziskových organizacích v rámci ČR a jejich porovnání. Autorka měla v plánu zrealizovat rozhovory také ve Středočeského a Pardubického kraji. Jak uvádí, tento úkol se stal vzhledem ke covidové situaci nereálný a setkala se s nezájmem o zapojení do výzkumu. Každopádně musíme hodnotit, že cíle se autorce podařilo naplnit pouze částečně. Zmapovala situaci pouze v jednom kraji, byť do detailu.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce byla zpracována se všemi formálními náležitostmi.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka definovala několik hlavních témat v problematice asistovaného kontaktu v systému náhradní rodinné péče v Karlovarském kraji, bude zajímavé vzít její podněty do praxe v daném regionu.	
10. Otázky k obhajobě	Jakým způsobem pomohla vaše práce praxi v Karlovarském kraji? Jaké nástroje by pomohly k zapojení více regionů do výzkumu?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Předkládaná diplomová práce splňuje všechny formální požadavky na kvalitu diplomové práce. Autorka se věnuje aktuálnímu tématu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení velmi dobře.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 1.2.2023