

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Martina Frühbauerová
Název práce	EVALUAČNÍ NÁSTROJ PRO PRÁCI SE SEXUALITOU KLIENTEK A KLIENTŮ V POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH PRO SENIORY
Autor posudku- jméno	Ing. Mgr. Matěj Lejsal
Vedoucí práce /oponent	Vedoucí práce
Rok obhajoby	2023
Specializace:	řízení

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Téma intimity a sexuality ve vztahu ke stárnutí bylo dlouho přehlíženo, zejména pak v institucionální kultuře pobytových sociálních služeb. Důraz na kvalitu života jako podstatné měřítko kvality služby (např. v procesu transformace pobytových sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, tzv. DOZP, příp. proces „humanizace“ pobytových služeb obecně) přispívá k tomu, že se vnímání kvality života (bydlení, strava a zajištění elementárních fyziologických potřeb) postupně rozšiřuje směrem k ucelenému (multidimenzionálnímu) pojetí. Sexualita jako součást tohoto konceptu se dostává i do strategických a koncepčních dokumentů (důraz na respektování a ochranu „fyzické, sexuální, duševní a emocionální integrity a zaručení vyhovujících životních podmínek“ v Národním akčním plánu podporujícím pozitivní stárnutí pro období 2013) a s ohledem na měnící se strukturu obyvatel a jejich historickou zkušenost (detabuizace sexuality obecně) se promítá i v explicitně formulovaných potřebách uživatelů pobytových služeb pro seniory.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cílem práce podle autorky je „tvorba evaluačního nástroje pro práci se sexualitou seniorek a seniorů v pobytových sociálních službách v oblasti kompetencí zaměstnanců a jejich opory v organizačních strukturách. Vznikne tak soubor indikátorů stěžejních v práci se sexualitou klientů, které svou přenositelností umožňují dalším organizacím toto téma evaluovat a identifikovat tak prostor pro rozvoj.“ Cíl je definován srozumitelně, je ambiciózní, nicméně dosažitelný. Mapování kompetencí (postoje, znalosti a dovednosti) je v kontextu pobytových sociálních služeb relevantní.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka v rámci „teoretické“ části staví široce a přehledně základ pro „empirickou“ část, předkládá základní koncepty, diskutuje základní přístupy a problémy. Text je čitelný, soudržný a umožňuje dobrou orientaci. Autorka předkládá, rekapituluje a kriticky hodnotí jak dostupné zdroje (články, studie apod.) i příklady praxe v kontextu ČR. Práce je nevyvážená z hlediska proporcí – „teoretická část“ je pečlivá, obsáhlá. Část empirická je mimořádně krátká (cca 9 stran z celkových cca 80ti stran obsahu).				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka pracuje s širokým spektrem aktuálních českých i zahraničních zdrojů, diskutuje různé přístupy. Využité zdroje jsou aktuální a pro zpracovávané téma relevantní.				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře		
a) výborně					
b) velmi dobře					

		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Autorka vysvětluje, že cílem není samotné zkoumání „práce se sexualitou“ v pobytových službách pro seniory, ale vytvoření nástroje, který by toto zkoumání, resp. náhled do reality služby umožnil. Využité metody jsou představeny ve velmi obecné rovině, což se projevuje v zpracování a interpretaci výsledků práce. Autorka reflektuje etické aspekty výzkumu a rizika citlivě eliminuje. Inspirace zahraničním nástrojem vyvinutým pro obdobné účely je zcela na místě, teoretická část poskytuje solidní základnu pro prvotní úpravu nástroje pro tuzemské podmínky.</p> <p>Vzhledem k zaměření práce je k úvaze, jakým způsobem se popsaná etická rizika podařila promítnout do konstrukce nástroje/dotazníku. Některé z otázek, resp. jejich kombinace (např. Na jaké pozici působíte? Jak dlouho v působíte v této organizaci?) mohou vést, byť neúmyslně, k identifikaci respondenta.</p>	
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Autorka věnuje zpracování a interpretaci výsledků příliš krátký prostor. Široce vystavěný argumentační základ nezmiňuje a neuvádí konkrétní prvky využití při překladu zahraničních evaluačních nástrojů, nevysvětluje způsob volby pojmů ani postup, který zvolila při kompletaci první verze nástroje (struktura apod.). Uvádí velmi zobecňující informace (např. na str. 78: „na základě zkušenosti s vyhodnocením šetření byly provedeny další úpravy nástroje“), aniž by autorka upřesnila povahu úprav, identifikovala specifická místa, která byla „nesrozumitelná“, používá „tabulku“ shrnující zjištění z aplikace testovací verze dotazníku, zůstává u obecné formulace závěru: „Výsledky mapování na tento rozdíl jasně ukazují.“, aniž by vysvětlila podrobněji jak, resp. obhájila, že nejde např. o výsledek „menší srozumitelnosti“ evaluačního nástroje. Čtenář se může pouze domnívat, jaké úpravy nástroje probíhaly průběžně a které testování v obou organizacích. Robustně postavený základ autorka dostatečně nevyužívá.</p>	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>S ohledem na výhrady ke způsobu zpracování a intepretace výsledků výzkumu je obtížné hodnotit, do jaké míry došlo k naplnění cílů. Výstupem práce je dotazník se stručnými instrukcemi pro zadání, resp. zpracování odpovědí. Nástroj sám o sobě neposkytuje vodítka k dalšímu využití bez pečlivého pročtení autorkou zpracované diplomové práce.</p>	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Práce je zpracovaná přehledně, citace použitých zdrojů jsou správné. Práce je zpracovaná kvalitně po stránce pravopisné i stylistické.</p>	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>S ohledem na nedostatky popsané v části 6. a 7. hodnocení práce je potenciál využití samotného nástroje velmi malý. Téma sexuality je v „teoretické“ části zpracováno velmi citlivě, je propojené s obecně akceptovanými modely a koncepty a je zasazeno do evropského i českého kontextu. Tato část dává příslib, že praktická pomůcka v podobě evaluačního nástroje by mohla v být dobrým příspěvkem v oblasti posilování reflexivní a o důkazy opírané praxe.</p>	
10. Otázky k obhajobě	<p>Jak jste identifikovala hlavní faktory vlivu na práci se sexualitou seniorů využitě v testovaném nástroji (dotazníku)?</p> <p>Jak eliminovat riziko „de-anonymizace“ dotazníku při jeho aplikaci v konkrétní organizaci?</p>	

	Jaké nabídnete náměty organizaci pro další práci s výsledky použitého dotazníku?
11. Celkové zhodnocení práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka připravila velmi kvalitní základ pro hlubší prozkoumání toho, jak v pobytových službách pro seniory uchopit a pracovat a tématem sexuality. Z pozice vedoucího práce vím, že se během intenzivní práce dostala do časové tísně, zejména se ukázalo jako mimořádně problematické načasování testování dotazníku v oslovených organizacích. Zpoždění v získání vstupních dat pak dále poznamenalo práci se získanými daty, jejich zpracování, interpretaci a zformulování závěrů výzkumu. Časový tlak se podepsal na velice důležité části práce.

.....
podpis autora posouzení

Dne