



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. et Mgr. Lukáš Kraus
Identifikační číslo studenta: 91262953

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Ústavní právo a státověda

ID studia: 525232

Název práce: Vývoj interpretace a aplikace čl. 9 japonské ústavy v kontextu bezpečnostní politiky Japonska

Pracoviště práce: Katedra politologie a sociologie (22-KPS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc.

Oponent(i): JUDr. Jindřiška Sylllová, CSc.

doc. JUDr. PhDr. Robert Zbíral, Ph.D.

Datum obhajoby: 14.02.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedající doc. Antoš přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Mgr. et Mgr. Lukáše Krause na téma Vývoj interpretace a aplikace čl. 9 japonské ústavy v kontextu bezpečnostní politiky Japonska.

V obsáhlém úvodním slovu pojednal uchazeč o cílech, metodologii, struktuře a obsahu práce, svém studijním pobytu v Japonsku a okolnostem, které jej k napsání disertační práce vedly. Dále zmínil především interdisciplinární charakter práce, historický vývoj japonské ústavnosti, proměny interpretace čl. 9 japonské ústavy, jakož i nedávné snahy o novelizaci ústavy a bezpečnostní legislativy. Závěrem poukázal na vliv jednotlivých aktérů ve sporu o chápání čl. 9 japonské ústavy, mající faktickou podobu ochrany ústavnosti, a na tenzi mezi ústavními principy a zahraničně-politickými závazky Japonska.

Předsedající doc. Antoš poděkoval uchazeči za úvodní prezentaci a vyzval školitele a oba přítomné oponenty k přednesení svých posudků.

Školitel prof. Kysela vyzdvihl především mezioborovost práce, představení japonské koncepce materiálního jádra ústavy a roli občanské společnosti při ochraně ústavnosti.

První oponent doc. Zbíral poukázal na specifičnost práce, spočívající

ve zpracování zahraničního ústavního institutu. Dále se dotázal na doktorandův návrh na zavedení abstraktní kontroly ústavnosti soudy v Japonsku a na politicko-ideologické ovlivnění sporu o chápání čl. 9 japonské ústavy. Závěrem poukázal na velkou odlišnost ústavního textu a ústavní praxe v Japonsku s ohledem na čl. 9 a existenci japonských Sil sebeobrany.

Druhá oponentka dr. Syllová se připojila k vyjádření školitele a prvního oponenta a připomněla otázky obsažené ve svém posudku.

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Kudrna (k právnímu základu Sil sebeobrany s ohledem na čl. 9 japonské ústavy a k významu práce pro české ústavní právo) a doc. Antoš (k důvodům soudní zdrženlivosti v Japonsku)

Také na otázky vznesené ve všeobecné rozpravě doktorand odpověděl.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. JUDr. PhDr. Marek Antoš, Ph.D., LL.M.
(přítomen)

Členové komise:

prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc.
(přítomen)

doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D. (přítomen)

JUDr. Jindřiška Syllová, CSc. (přítomen)

doc. JUDr. PhDr. Robert Zbíral, Ph.D.
(přítomen)