

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Marek Chadima
Téma práce:	Veřejný disciplinární delikt státních zaměstnanců
Rozsah práce:	693 006 znaků včetně mezer a poznámek pod textem (dle prohlášení rigorozanta ze dne 31. 5. 2022)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích (dále jen „OD“).

1. Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Tématem předložené kvalifikační práce je veřejný disciplinární delikt státních zaměstnanců, a tedy jednoznačně spadá do tematického okruhu správní právo, konkrétně do oblasti správního trestání.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. a) OD je **splněna**.

2. Klasifikace disertační práce

Obhajoba disertační práce byla klasifikována známkou prospěl, což oponent ověřil v zápisu o obhajobě disertační práce ze dne 30. 9. 2022. Nad rámec uvedeného je vhodné dodat, že vedoucí práce (doc. Prášková) i oba její oponenti (doc. Pítrová, dr. Bárta) ji doporučili k obhajobě.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. b) OD je **splněna**.

3. Rozsah vlastního textu disertační práce

Rozsah vlastního textu disertační práce včetně poznámek pod čarou je (v souladu s prohlášením rigorozanta ze dne 31. 5. 2022) 693 006 znaků včetně mezer.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. c) OD je **splněna**.

4. Dodatky

Hodnocená kvalifikační práce nebyla po obhajobě opatřena žádnými dodatky. Jedná se tedy o totožný text, který byl úspěšně obhájěn jako disertační práce.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. d) OD je **splněna**.

5. Zastaralost disertační práce

Vzhledem k tomu, že obhajoba disertační práce proběhla dne 30. 9. 2022, nelze uvažovat o tom, že by za takto krátkou dobu mohla být disertační práce zastaralá. Rovněž je vhodné uvést, že od obhajoby disertační práce nedošlo ve vztahu k řešenému tématu k žádným zásadním změnám v právních předpisech ani k žádnému zásadnímu vývoji v judikatuře.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. e) OD je **splněna**.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Rigorozant si vybral náročné téma, jehož zpracování předpokládá obsáhlé teoretické znalosti, které dle mého názoru jednoznačně prokázal. Teoretické úvahy se rigorozantovi podařilo vhodným způsobem propojit s texty právních předpisů, judikaturou, jakož i s poznatky z aplikační praxe. Rigorozant dle mého názoru prokázal samostatnou tvůrčí činnost v oboru správního práva a správní vědy, což lze ostatně doložit i tím, že kvalifikační práci obhájil jako práci disertační, na kterou jsou kladeny přísnější požadavky než na práci rigorózní.

Podmínka dle čl. 50 odst. 3 písm. f) OD je **splněna**.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Kvalifikační práce po obsahové i formální stránce splňuje veškeré podmínky, které jsou vyžadovány k uznání obhájené disertační práce za práci rigorózní, proto její uznání doporučuji .
---	--

V Praze dne 8. 2. 2023

JUDr. Ing. Martin Adamec, Ph.D.