

Posudek
disertační práce

Dušana Brabce

*Grafické modelování vnitrostranických štěpení v čase
Síťová analýza míry souhlasného hlasování uvnitř
poslaneckých klubů*

Obhajované na IPS FSV UK v roce 2022

Jak jsem již konstatoval ve svém předchozím posudku práce, určenému pro potřeby „malé“, vnitřní obhajoby, otázka názorové jednotnosti politických stran, jejich vnitřní štěpení na frakce a názorové proudy a následné projevy těchto jevů na parlamentní půdě při společném či naopak rozdílném hlasování patří k velmi starým fenoménům vývoje politických stran a jejich výzkumu. A to včetně případného rozdělení či rozpadu politických stran a vzniku nových subjektů. Či naopak včetně procesů přísné centralizace strany, která má podobným jevům do budoucna zabránit. Vzpomeňme alespoň asi nejznámější zákaz frakcí v rámci bolševické strany sovětského Ruska či násilné „vyřešení“ rozdílných pohledů na budoucnost NSDAP v rámci tzv. Noci dlouhých nožů v roce 1934. Je proto třeba přivítat nejen výběr tématu, ale především jeho nové metodologické pojetí, za pomoci nejnovější kvantitativní metodologie.

Autor si osvojil zvolený metodologický aparát, zejména metodu síťové analýzy, který úspěšně používá na danou problematiku vnitrostranických vztahů a vztahů mezi poslanci, kteří pro vnitrostranickém štěpení stranu opustili či v ní naopak nadále setrvali. Autor navíc v práci úspěšně používá i své četné publikační výstupy, jež naznačují, že se danou problematikou kontinuálně zabývá a že ji dokáže se zdarem publikovat tak, aby obstála v recenzním řízení. Na základě znalosti dané problematiky i díky zmíněnému zvládnutí potřebné metodologie napsal práci, která přináší nové poznání či potvrzuje dosavadní výzkum jinými metodologickými prostředky. Pozitivní je, že si je zároveň vědom možností i limitů možností síťové analýzy. Kladně také hodnotím široký rozsah domácí i zahraniční odborní literatury.

Jako oponent, který měl možnost posuzovat již její první verzi, mohu s radostí konstatovat, že autor vzal veškeré kritické připomínky oponenta v potaz, a to jak v oblasti obsahové, tak i formální. Kvituji, že tak učinil tvůrčím způsobem a dokonce některé oponentovy názory zapracoval do své studie. Zásadní ale je, že se posunul zejména ve zpracování úvodu a teoretické části, které upravil dle posudku. Začátek práce tak výrazně získal – autor si sám ujasnil řadu východisek a popisuje danou problematiku promyšleně, logicky provázaně a pro čtenáře přehledně a srozumitelně. Předkládaná disertační práce tak vyhovuje všem standardům, kladeným na tento typ vědecké studie, a skýtá více než příznivé východisko, aby – po úspěšné obhajobě a splnění všech náležitostí – mohl být studentovi udělen vědecký titul Ph.D.

V Plzni, 20. listopadu 2022

doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

Katedra veřejné správy Právnická fakulta ZČU v Plzni