

## POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Síťová analýza vnitrostranických štěpení v čase. Výzkum míry souhlasného hlasování uvnitř poslaneckých klubů vybraných poslaneckých stran

**Obor:** politologie

**Autor práce:** Mgr. Dušan Brabec

**Oponent práce:** doc. Mgr. Petr Ocelík, Ph.D.

**Pracoviště:** Fakulta sociálních studií, Masarykova univerzita

V tomto posudku reflektuji finální verzi disertační práce Mgr. Dušana Brabce.

Jak jsem uvedl v hodnocení její předcházející verze, předkládaná práce představuje v českém kontextu originální a zdařilý příspěvek k rozvoji kvantitativního politologického výzkumu. Konkrétně se jedná o tři případové studie vnitrostranických štěpení (ODS, KDU-ČSL a VV) v rámci českého stranického systému.

V předchozím posudku jsem zmínil několik výhrad. Konkrétně:

1. drobné, zejména terminologické, nepřesnosti užití SNA (*social network analysis*; SNA)
2. limitovanou diskusi výsledků
3. jazykovou stránku práce

Za prvé, pokud jde o připomínky stran užití SNA, autor se s nimi vyrovnal téměř beze zbytku. Stále jsem ovšem přesvědčen, že zobrazení sítí by mělo být buď ve větším rozlišení tak, aby byly popisky v sociogramech čitelné, nebo měla být využita zjednodušená zobrazení zachycující strukturu daných sítí.

Za druhé, autor v úvodu deklaruje, že vybrané případy mu neslouží k testování teoretických předpokladů, ale k demonstraci potenciálu využití SNA pro studium vnitrostranické frakcionalizace a výzkum různých typů legislativních sítí obecně. Tato ambice je legitimní, nicméně zasazení zajímavých empirických výsledků do kontextu širší – komparativní a teoretické – debaty zůstává nevyužitou příležitostí.

Za třetí, jazyková stránka a stylistická stránka textu je nyní na standardní úrovni. Drobnější vadou je, že na s. 45 nejspíše nedopatřením zůstala připomínka oponenta.

Navzdory těmto drobnějším nedostatkům se jedná o ukázkou velmi zdařilého disertačního výzkumu, jehož silnými stránkami zůstávají precizní práce s daty, jakož i informované a tvůrčí využití zvoleného metodologického rámce.

**Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií**

Joštova 218/10, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1910, E: info@fss.muni.cz, www.fss.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

Pro diskusi navrhuji dvě otázky:

1. Při uvedení SNA byla popsána také úroveň analýzy uzlů. Jakým způsobem je jí možné aplikovat na Vaše (či obdobná) data? Nejde mi přitom o technickou stránku, ale interpretaci zmiňovaných měř (stupeň a mezilehlost) ve vztahu k teoretickému rámci.
2. Lze Vaše výsledky vztáhnout k citovanému výzkumu Briatteho (2017)?

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že autor **prokázal** schopnost samostatné tvůrčí práce v dané oblasti výzkumu a práce **splňuje** požadavky standardně kladené na disertace v tomto oboru. Práci proto **doporučuji** k obhajobě.



V Brně, dne 11. prosince 2022

Petr Ocelík