

Posudek k diplomové práci

Autor:	Son DOAN
Téma:	Práva a povinnosti podnikatele v rámci Timeshare
Rozsah práce:	64 stran textu
Práce odevzdána:	5. prosince 2022

Téma práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci na téma: *Práva a povinnosti podnikatele v rámci Timeshare*. Jde o téma aktuální, a to zejména z důvodu stále posilující ochrany spotřebitele na evropské a národní úrovni.

Zvolené téma hodnotím jako středně obtížné. Důvodem je především relativně omezená možnost diplomanta čerpat z odborných pramenů, které by se problematikou Timeshare zabývaly. Také judikatura vážící se k tomuto institutu není četná.

I přes uvedené obtíže mohu již v úvodu konstatovat, že diplomant předložil velmi zajímavé a komplexní pojednání, které se vyváženě zabývá všemi významnými aspekty zvolené problematiky.

Cíl práce

Cíl práce diplomant vymezil v úvodní kapitole, když uvádí, že se v práci bude zabývat právy a povinnostmi podnikatele ve smluvním vztahu ohledně rekreačních služeb, a to především v rozsahu, v jakém je stanovují normy evropského a národního práva. Mohu konstatovat, že takto vymezený cíl práce autor beze zbytku naplnil.

Systematika a struktura práce

Diplomant rozčlenil práci do sedmi kapitol. Každá kapitola je dále členěna na subkapitoly, ve kterých se autor zaměřuje na dílčí aspekty zkoumané problematiky.

První kapitola je svým zaměřením obecná a věnuje pozornost vymezení základních pojmů. Druhá kapitola je zaměřena na problematiku pramenů práva v oblasti smluv o rekreačních službách.

Ve třetí kapitole se autor zaměřuje na informační povinnosti podnikatele v oblasti ubytovacích služeb a Timeshare. Na tuto kapitolu pak systematicky vhodně navazuje kapitola čtvrtá, která podává výklad specifik smluv o rekreačních službách. Kapitola pátá se pak soustředí na ochranu poskytovanou spotřebiteli v ochranné lhůtě.

Proti takto vymezeným kapitolám a systematickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je velmi přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují. Z hlediska zvoleného tématu je systematika, kterou autor uplatnil až do kapitoly páté, zcela odpovídající a dostatečně strukturovaná.

Zbývající kapitoly šestou a sedmou považuji již pouze za kapitoly doplňkové a o vhodnosti jejich zařazení musím vyslovit pochyby. Každá z obou kapitol je pojednána pouze na několika stranách a zejména shrnutí judikatury do samostatné kapitoly nepovažuji za vhodné. Bylo by přínosnější, pokud by judikatura byla učiněna integrální součástí výkladů v hlavních kapitolách práce.

Obsahová úroveň práce

Po obsahové stránce nelze práci vytknout zásadnější pochybení či nedostatky. Jak již bylo výše uvedeno, práce se zabývá specifickým tématem, které umožňovalo diplomantovi náhled na zkoumanou problematiku z řady hledisek. Bylo přitom třeba pojednat o obecnějších tématech, aby v návaznosti na tyto výklady mohla být do potřebných podrobností vyložena specifika právní úpravy rekreačních služeb.

Některá tvrzení obsažená v práci by si zasloužila diskusi a nejsou zcela jednoznačná. Celkově ovšem hodnotím práci jako kvalitní odborný text, jehož hlavním přínosem je komplexní zpracování tématu.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Také proti citačnímu aparátu, který je zcela přiměřený, nemám zásadnějších výtek. Vše je zpracováno v souladu s příslušnými normami a požadavky.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby bych považoval za velmi důležité, aby se autor vyjádřil k významu právní úpravy rekreačních služeb, a to zejména z hlediska ochrany spotřebitele, a také k tomu, zda jsou evropské směrnice v této oblasti plně implementovány do občanského zákoníku.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako velmi kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Hodnotím ji stupněm velmi dobře, a to v závislosti na výsledku ústní obhajoby. Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 18. 1. 2023


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.