

Posudek disertační práce

Vysoká škola	Univerzita Karlova v Praze
Fakulta	Fakulta sociálních věd
Studijní obor/Rok	Veřejná a sociální politika, 2023
Doktorand	Mgr. Eva Tušková
Disertační práce	Primární prevence nepřenositelných onemocnění a podpora zdraví v ČR: případová studie o rozhodování přijetí strategie Zdraví 2020
Školitel	prof. PhDr. Martin Potůček, CSc., MSc
Oponent	prof. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr., MSc
Pracoviště opONENTA	Fakulta informatiky a statistiky, Vysoká škola ekonomická v Praze

1. Stanovení a splnění cílů disertační práce. Cíle jsou uvedeny v kapitole 3, přičemž hlavní cíl práce je do hloubky porozumět (chápu spíše jako *prozkoumat*) rozhodovacím procesům, které vedly k přijetí strategie *Zdraví 2020*. Tento cíl byl následně rozveden do dvou výzkumných otázek: kdy se otvírala okna příležitosti k rozhodování a jak je byli političtí promotéři schopni využít? K druhé otázce pak autorka uvádí tři varianty hypotéz. Disertační práce se podle autorky striktně zaměřuje na *rozhodování o přijetí* strategie, ale výsledky práce se na přijetí neomezují a kapitola 5 obsahuje i mnoho informací o implementaci a naplňování cílů akčních plánů.
2. Aktuálnost a význam tématu pro odbornou teorii a praxi. Cíle a výsledky disertační práce jsou zajímavé z hlediska teoretického (analýza veřejných politik), tak i z hlediska praktické tvorby veřejných politik v oblasti veřejného zdraví, neboť v ČR v této oblasti pozorujeme mnohá selhání. Určitě by pomohlo budoucímu politickému promotéru v této oblasti, kdyby tuto disertační práci při přípravě příští strategie měl k dispozici.
3. Současný stav poznání, metodologie. Východiska politiky v oblasti veřejného zdraví jsou popsána v úvodní kapitole 1. V této kapitole je také shrnut vývoj v ČR, což je podle mne již dílčí výsledek analytické práce a autorka tuto část mohla zařadit mezi výsledky disertační práce. V kapitole 1 je rovněž již nastíněna metodologie, která je poté rozvedena v kapitole 4. Práce je založena na retrospektivní případové studii, ve které je využita teorie tří proudů. Tento postup považuji za oprávněný a vhodně zvolený. Autorka využívá veřejných i neveřejných dokumentů, které kombinuje polostrukturovanými rozhovory se zúčastněnými aktéry. V seznamu oslovených osob najdeme hlavní hygieniky MUDr. Valentu a MUDr. Rážovou, ale zřejmě nebyla oslovena tehdejší hlavní hygienička MUDr. Gottvaldová (?).
4. Výsledky a přínosy. Hlavní výsledky disertační práce jsou obsaženy v kapitole 5, ve které je shrnut obsah strategie *Zdraví 2020*, je popsán průběh rozhodování o přijetí strategie a navazujících akčních plánů, je popsána realizace v období útlumu a jsou diskutovány informace o naplňování akčních plánů.

V kapitole 6 jsou výsledky práce dále diskutovány. Nic dobrého se však v disertační práci bohužel nedozvíme: (1) české strategické dokumenty zpravidla nemají finanční krytí a případ strategie *Zdraví 2020* je toho dalším příkladem; (2) zdá se, že strategie *Zdraví 2020* nebyl moc chtěný dokument, ale že něco bylo potřeba, aby přišly peníze z EU, tak se něco spíchlo, aby to moc nebolelo; (3) kladem jistě bylo zapojení velkého počtu aktivních lidí do tvorby strategie a akčních plánů, ale autorka nám také sděluje, že mnozí odborníci již pociťují určitou marnost se do těchto projektů opět zapojovat.

5. Formální úprava práce a její jazyková úroveň. Jde o dobře strukturovanou disertační práci. Literatura citovaná v disertační práci svědčí o tom, že autorka je seznámena široce s oborem, kterému se věnuje. Trochu mi vadí příliš dlouhé odstavce, extrém najdeme u odstavců, které jsou na čtyřech stranách 61-64, nebo 64-67.

Závěr: Cílů práce bylo podle mého názoru dosaženo. Disertační práce je čtivým dokumentem, který je sepsán s velkou pečlivostí. Závěry práce lichotivé pro českou veřejnou politiku nejsou. Mgr. Eva Tušková podle mého názoru prokázala tvůrčí a analytické schopnosti v dané oblasti výzkumu. Její disertační práci proto doporučuji k obhajobě.

Praha, 12. 2. 2023

Martin Dlouhý