



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: JUDr. Barbara Dufková, LL.M.
Identifikační číslo studenta: 75891054

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Evropské právo
ID studia: 642345

Název práce: In Search of a Competition Law Model for ASEAN through a Case Study of Singapore, Malaysia and Vietnam: Does the EU Competition Law Model Fit?

Pracoviště práce: Katedra evropského práva (22-KEP)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.

Oponent(i): doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.

doc. JUDr. Michal Petr, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. přivítal přítomné členy a konstatoval, že jsou přítomni všichni členové komise a jsou splněny i další předpoklady pro obhajobu disertační práce. O výsledku bude hlasováno zvednutím ruky, na čemž se všichni přítomní členové komise shodli. Pan předseda dále uchazečku představil dle životopisu.

Následně uchazečka představila téma své disertační práce za pomoci názorné prezentace tématu. Uchazečka pojednala o hospodářském modelu vhodným pro fungování ASEAN se zaměřením na soutěžní právo Evropské unie. Uchazečka též představila metody a postupy při výzkumu přednesené problematiky; vědecké otázky a též přednesla možný přínos a další využití závěrů výzkumu.

Uchazečka přiblížila, jakým způsobem lze využít model práva EU pro model hospodářské soutěže ASEAN a dále toto téma představila s ohledem na svá zjištění v obhajované práci. Uchazečka přiblížila svá zjištění ohledně jednotlivých členů ASEAN a též závěry z toho plynoucí pro téma jako celek, tj. doktorandka prezentovala závěry své práce.

Pan předseda komise poděkoval za představení práce a vyzval oponenty k prezentaci svých posudků.

Prvním oponentem je pan doc. JUDr. Michal Petr, Ph.D. Oponent sdělil, že se mu práce líbila a že má práce "monumentální" úvod. Práci doporučil k obhajobě. Nicméně sdělil, že závěr práce se mu

zdál uspěchaný. Při obhajobě by byl rád, kdyby se uchazečka zaměřila na typické znaky pro evropský systém a dále práce zhodnocení vhodnosti soutěžního režimu spíše empiricky.

Dále se slova ujal další oponent doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D. Práci doporučuje k obhajobě. Oceňuje "exotičnost" tématu a teoretičnost, tj. snaha o vytvoření modelu, zda nějaká inspirace byla přejata a může fungovat v jiném socioekonomickém prostředí. Náročnost práce je dle oponenta hodná disertační práce. Oponentovi v rámci amerického modelu chybí institucionální stránka. Oponentovi též chyběl aspekt vyhodnocení reálného fungování a vyhodnocení daných modelů. Klade důraz především na druhou a třetí otázku ze svého posudku - tj. možnost ex ante regulace po vzoru EU (DMA) a též vyhodnocení nejlepší možnosti k převzetí modelu.

Uchazečka vyčerpávajícím způsobem odpověděla na dotazy a připomínky oponentů.

Pan předseda zahájil všeobecnou rozpravu a předal slovo panu doc. Šmejkalovi, který vystoupil s doplněním k Vietnamu. Následně vystoupil pan doc. Petr s příspěvkem zaměřeným na OECD a následně na technické aspekty unijního soutěžního práva. Uchazečka na oba příspěvky pohotově a uspokojivě zareagovala.

Do všeobecné rozpravy se zapojil pan prof. Boháček a vyjádřil potěšení nad prací, která je dle něj chvályhodná. Dále se uchazečky dotázal, zda v zemích, kde ta úprava byla přijata, je toto právo skutečně užíváno (tj. zda se nejedná jen o tzv. "law in books"). Na tuto otázku uchazečka též odpověděla způsobem erudovaným.

Vystoupil též školitel práce pan prof. Tomášek, který uchazečku podpořil a ocenil mimořádné výsledky uchazečky během celého studia.

Pan předseda udělil slovo uchazečce k závěrečnému vyjádření. Po závěrečném vyjádření následovala tajná porada.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc.
(přítomen)

Členové komise:

doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D. (přítomen)

prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
(přítomen)

prof. JUDr. Martin Boháček, CSc. (přítomen)

doc. JUDr. Michal Petr, Ph.D. (přítomen)