

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno disertanta/disertantky:	JUDr. Hubert Maxa
Téma práce:	Společné jmění manželů a jeho postižení v exekuci
Rozsah práce:	175
Datum odevzdání práce:	9.8.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika společného jmění manželů je poměrně často zpracovávána, nicméně zde se jedná o její propojení na civilní proces, konkrétně oblast exekucí. Tím, že autor dokumentuje vývoj právní úpravy na poli majetkového společenství manželů a propojuje jej s exekučním řízením přičemž rozpracovává i genezi exekučního postihu v historickém vývoji, který ústí do současné právní úpravy exekučního postihu společného jmění, lze hovořit o aktuálnosti i novosti tématu takto pojatého.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma si vyžaduje prostudování celé rozsáhlé pasáže obsažené v hmotném právu, rovněž tak znalost procesní úpravy. Autor prokazuje kvalitní teoretické znalosti, znalost rozsáhlého okruhu odborné literatury (včetně judikatury), řada pramenů je cizojazyčných.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledně členěna na úvod, 8 kapitol včetně závěru. Odpovídá danému druhu kvalifikační práce.

4. Vyjádření k práci

Posuzovaná práce je poměrně podrobná. Je z ní zřejmý zájem autora o zpracovávané téma. To je zpracováno tak, že spojuje teoretické i praktické aplikační prvky. Jde o práci, která současně přináší nové vědecké poznatky. Současně kladně hodnotím zahraniční exkurs obsažený v kapitole VII. Propojení hmotněprávní a procesněprávní úpravy považuji za správné. Umožňuje to komplexní pohled na problematiku. Závěr práce má solidní vypovídací hodnotu. Mísí se zde jak úvahy de lege lata, tak úvahy de lege ferenda mající za cíl teoreticky i prakticky řešit danou problematiku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Splněno bez zjištěných nedostatků (shoda v rámci tolerance)
Logická stavba práce	Adekvátní tomuto druhu kvalifikační práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Bez připomínek s pochvalou za zahraniční zdroje
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Adekvátní druhu a rozsahu práce
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Standard
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní danému druhu práce

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě
a) Str. 175 – odložené společenství
b) Str. 172 - § 734 OZ – dopad do aplikační praxe

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	--------------	--

V Praze dne 17.10.2022

prof. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.
oponent/oponentka