



PRÁVNICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Gabriela Prokopová  
**Identifikační číslo studenta:** 86713758

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Teoretické právní vědy - Správní právo a správní věda

**ID studia:** 581163

**Název práce:** Aktuální otázky právní úpravy audiovizuálních mediálních služeb  
**Pracoviště práce:** Katedra správního práva a správní vědy (22-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D., DSc.

**Oponent(i):** doc. JUDr. Olga Pouperová, Ph.D.

JUDr. Ing. Martin Adamec, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 10.03.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise prof. Pomahač konstatoval, že se komise sešla v plném počtu a je tedy usnášeníschopná. Po zahájení obhajoby doktorandka nejprve stručně představila svou disertační práci Aktuální otázky právní úpravy audiovizuálních mediálních služeb, zmínila hlavní milníky ve vývoji televizního vysílání a nastínila problémy spojené s novodobými fenomény jako audiovizuální mediální služby na vyžádání. Doktorandka dále členy komise seznámila s cíli práce, výzkumnými otázkami a metodami zpracování práce. Po představení práce shrnula svůj posudek oponentka doc. Pouperová, která práci doporučila k obhajobě. Ocenila přínosnost práce a její značný aplikační potenciál. Podle oponentky se doktorandka vypořádala s položenými výzkumnými otázkami, a přestože se nejedná o nové téma, doktorandka korektně jednala s již existujícími prameny. Oponentka položila otázku týkajícího se požadavku objektivity a vyváženosti uplatňovaného v některých mediálních službách, jeho zakotvení v právním řádu a potřebu jeho zachování v dnešní době, požadavku zveřejňování informací ve veřejném zájmu. Druhý oponent dr. Adamec vyzdvihl to, že práce byla napsána kvalitně a lze z ní seznat, že se v tématu práce doktorandka výborně orientuje. Dle oponenta je v práci dobře zpracovaná jak právní, tak mediální stránka tématu. Dále uvedl, že doktorandka dokázala propojit teorii správního práva s konkrétními problémy médií. Výzkumné otázky byly dle něj zvoleny správně, práce je na vysoké formální úrovni. Druhý oponent položil otázku na televizní poplatky a na kodex ČT, zejména ve vztahu k aktivitě zaměstnanců ČT na sociálních sítích. Dle školitele je práce zdařilá a byla jí doporučena k obhajobě.

V rámci rozpravy odpovídala doktorandka na položené otázky oponentů. Stran požadavku objektivit a vyváženosti médií doktorandka uvedla, pro jaké druhy médií se tento požadavek vztahuje. V současné době odpadly původní důvody, proč byl v minulosti tento požadavek zaveden, nyní je dle doktorandky na místě diskutovat o možných změnách. Dále doktorandka hovořila o rozdílech mezi veřejnoprávními a komerčními médii ve vztahu k požadavku objektivit a vyváženosti. K další otázce oponentky vyslovila doktorandka názor, že sdělení ve veřejném zájmu by měla být publikována i prostřednictvím audiovizuálních služeb na vyžádání. K otázce financování ČT hovořila doktorandka o možnosti jakéhosi crowdfundidgu ČT jako jednoho z možných zdrojů příjmů. Dále hovořila o omezení přístupu k určitým pořadům v internetovém vysílání na základě toho, zda divák platí koncesionářské poplatky či nikoli. Ke kodexu ČT upozornila na jistý politický vliv na jeho podobu, který dle doktorandky není žádoucí. K otázce sociálních sítí hovořila doktorandka o vnitřních pravidlech, jak mají zaměstnanci ČT na sociálních sítích vystupovat.

V rámci obecné rozpravy položil prof. Pomahač otázku na možnost jednotlivých států zasahovat do zahraničního vysílání. Dr. Košťál položil otázku na možnost, že by daňoví poplatníci část svých daní mohli věnovat veřejnoprávním médiím. Položené otázky byly zodpovězeny ke spokojenosti členů komise.

**Výsledek obhajoby:**

prospěl/a (P)

**Předseda komise:**

prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc. ....  
(přítomen)

**Členové komise:**

prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D., ....  
DSc. (přítomen)

JUDr. Ing. Martin Adamec, Ph.D. (přítomen) .....

JUDr. PhDr. Vratislav Košťál, Ph.D. ....  
(přítomen)

doc. JUDr. Olga Pouperová, Ph.D. (přítomen) .....