

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta:	Mgr. Rudolf Kramář
Téma práce:	Korupce ve zdravotnictví v ČR
Rozsah práce	154 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	20. 6. 2022 (elektronická) a 22. 6. 2022 (tištěná) podoba práce

1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost tématu je daná nejen tématem korupce jako takové, ale hledáním specifík korupce v oblasti zdravotnictví. Právě v oblasti zdravotnictví, zejména v relaci lékař a pacient, se předpokládá vysoká míra latence korupčního jednání.

Disertant byl v se školitelem pravidelném kontaktu. Některé dílčí závěry již publikoval on-line. Práce jako celek vyjde v nakladatelství Wolters Kluwer ČR. Podmínka publikace tedy byla splněna.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma nebylo samo o sobě až tak náročné na zpracování, ale bylo zapotřebí propojit poznatky z více oborů práva (trestního, správního, zdravotnického) a z kriminologie. Obzvláště je třeba ocenit vlastní kriminologický výzkum, který potvrdil tezi o vyšší míře latence.

Disertant používá běžné vědecké metody a postupy.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na úvod, pět kapitol a závěr. Struktura je vystavěna logicky, zjednodušuje čtení a pochopení obsahu.

V první kapitole jsou objasněny základní pojmy. Následuje pojednání o právní úpravě postihu korupce, včetně historického exkursu. Ve třetí kapitole přechází autor k představení protikorupčních a preventivních opatření. V další kapitole prezentuje vlastní výzkum za účelem zjištění míry latence tzv. malé korupce ve zdravotnictví, na což do značné míry navazuje poslední kapitola (pátá) o návrhu opatření pro omezení korupce v prostředí českého zdravotnictví.

Závěr je shrnutím zásadních myšlenek obsažených v práci.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Přístup disertanta ukazuje jeho schopnost vyhledání množství relevantních zdrojů, práci s nimi, schopnost logického uvažování a spojování poznatků z několika oborů. Svě závěry náležitě a přesvědčivě zdůvodňuje, představuje palčivé problémy.

Předložená práce je zpracována vědecky poctivě, s řemeslnou zručností. Jde o první ucelené, komplexní monografické zpracování tématu. Dílo vykazuje znaky originality.

Mezi silné stránky práce patří provedení vlastního výzkumu kvalifikovaným způsobem. Mám-li zmínit slabší stránku práce, pak jsou to úvodní výklady, které jsou obecnější, málo

se vážící k tématu korupce ve zdravotnictví. Je to však úkol oponentů, aby identifikovali slabá místa práce a oponovali jejímu obsahu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo podle disertanta zmapovat situaci stran korupce v českém zdravotnictví, odhalit případné slabiny zejména v oblasti malé korupce, a navrhnout řešení k jejich alespoň částečnému zmírnění. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Přístup disertanta k tématu byl samostatný. Některými dílčími problémy se zabýval již v průběhu studia, což mu umožnilo činit závěry s rozmyslem. Práce se zdroji je příkladná, zdroje jsou řádně označeny. I s ohledem na to jsem neshledal, že by některá část práce byla plagiátem. Konečně ani systém pro odhalování plagiátů (Thesis, Turnitin) nevykazuje anomálie. Maximální podobnost s 57 dokumenty je 2%, kumulovaná shoda je vykazována ve 24 %, avšak v jednom zdroji max. 5 %. Sekvence v delších úsecích podobnosti jsem prošel a shledal, že jde o řádné citace jiných autorů nebo výňatky z právních předpisů.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Seznam použitých zdrojů je více než průměrný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá tématu, práce obsahuje tabulky a grafy, které vhodně ilustrují výklad.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska stylistického je práce na dobré úrovni, překlepy jsem neobjevil. Dílo je čtivé, ale přitom neztrácí svůj odborný charakter.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doktorand navrhuje v kapitole páté opatření k omezení korupce, mimo jiné uvádí „nastavení možností poskytované lékařské péče směrem k větší personalizaci poskytování lékařské péče pacientům“ (str. 146). Nechť v rámci obhajoby uvede, co tím myslí a jak konkrétně by mohlo být této personalizace dosaženo.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	---

V Praze dne 9. září 2022

prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
školitel