



PRÁVNICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Rudolf Kramář
Identifikační číslo studenta: 16833215

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Trestní právo, kriminologie a kriminalistika

ID studia: 581207

Název práce: Korupce ve zdravotnictví v ČR
Pracoviště práce: Katedra trestního práva (22-KTP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent(i): JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
JUDr. Josef Kuchta, CSc.

Datum obhajoby: 30.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedající doc. Tlapák Navrátilová přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Mgr. Rudolfa Kramáře na téma Korupce ve zdravotnictví v ČR. Dále stručně představila osobu uchazeče stran jeho zaměstnání a vyzvala jej k přednesení úvodního slova.
V úvodním slově pojednal uchazeč o inspiračních zdrojích své disertační práce, hypotéze své práce a samotném výzkumu. Zabýval se též popisem svého rozlišování na malou a velkou korupci při poskytování zdravotní péče, procesem získání statistických dat a jejich analýzy. Dále zmínil provedené anketní šetření a jeho závěry. Konečně uvedl své zpracování tematiky právně-politických strategických materiálů a přehledu vývoje poskytování zdravotnické péče.
Následně požádala předsedkyně komise o přednesení posudků.
Školitel prof. Gřivna ocenil nadšení uchazeče ve vztahu k tématu, správné zvolení výzkumných metod a nadprůměrný význam práce. Práci doporučil k obhajobě.
První oponent dr. Bohuslav uvedl, že cíle práce bylo dosaženo, přičemž výzkumné metody se užily standardně. Dále ocenil vysokou jazykovou úroveň práce a vyzval uchazeče k zodpovězení otázek. Práci doporučil k obhajobě.
Druhý oponent doc. Kuchta zmínil velký počet předností práce. Vedle toho však uvedl absenci dotazníku v přílohách práce, nepříliš hlubokou analýzu tématu a vysoký stupeň obecnosti práce. Konečně doporučil uvést návrhy de lege ferenda a více autorových vlastních názorů. Závěrem vyzval uchazeče k zodpovězení otázek týkajících se

účinné lítosti, minimální hranice výše úplatku nebo případného postavení lékaře jako úřední osoby. Práci doporučil k obhajobě. Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů. Ve všeobecné rozpravě vystoupili doc. Kuchta (k roli subsidiarity trestní represe v korupci ve zdravotnictví, praxi orgánů činných v trestním řízení a případné trestní odpovědnosti lékaře, který odmítl přijetí úplatku)
Na závěr diskuse předsedkyně komise doc. Tlapák Navrátilová poděkovala diskutujícím, ukončila veřejnou část obhajoby a vyzvala členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování (zvednutím ruky).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	doc. JUDr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D. (přítomen)
	prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. (přítomen)
	prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.
	JUDr. Josef Kuchta, CSc. (přítomen)