

## Posudek vedoucího k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomantky: **Kateřina NOVÁ**

Téma práce: **Zaměstnávání osob se zdravotním postižením**

Rozsah práce: **112 925 znaků** (včetně mezer), tj. **63 stran**

Datum odevzdání práce v tištěné/elektronické podobě: 11. 1. 2023 / 10. 1. 2023

### 1. Aktuálnost tématu

Diplomantka zvolila praktické a zajímavé téma, které je vždy aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo celkovou dobrou orientaci v obsahu příslušných norem z oblasti práva sociálního zabezpečení a pracovního práva. Ke zpracování byly využity běžné metody pro tento druh prací, tj. v daném případě vhodně zvolená metoda deskriptivní a analytická.

### 3. Formální a systematické členění práce

Elaborát je členěn do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru, které jsou obsahově i rozsahově vyvážené.

V úvodní kapitole se autorka věnuje obecné definici základních pojmů, např. „zdravotní postižení“ a „osoba se zdravotním postižením“ (OZP). Dále zvolené téma rozebírá z hlediska nadnárodních pramenů práva, např. dokumentů OSN, Mezinárodní organizace práce, Světové zdravotnické organizace, nebo Rady Evropy a dále z hlediska relevantní primární i sekundární legislativy Evropské unie a související judikatury Soudního dvora EU, neopomíná stručně zmínit také historický kontext. Za těžiště práce lze označit kapitoly čtvrtou a pátou, v nichž se autorka zabývá deskripcí a základní analýzou nejdůležitějších aktuálních pramenů českého práva vztahující se k dané problematice, přičemž nejvíce pozornosti logicky věnuje postavení OZP na chráněném trhu práce, dále pak stručné charakteristice nejdůležitějších nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, které lze využít k podpoře zaměstnávání OZP. V závěrečné kapitole rekapituluje nabyté poznatky a provádí stručné hodnocení pozitiv a negativ platné právní úpravy. Téma je uchopeno pragmaticky, věcně, z textu je patrná snaha o vyčerpání zvolené tematiky a podání komplexní informace. Výklad je však veskrze popisný, autorka při něm téměř nepoužívá příklady, s judikaturou pracuje velmi sporadicky, nerozebírá širší souvislosti ani se příliš nesnaží formulovat vlastní názory. Badatelský potenciál, který zvolené téma nabízí, by nejspíše bylo možno využít lépe.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka i přes uvedené výhrady prokázala schopnost zorientovat se ve zvolené problematice, absorbovat potřebné penzum relevantních odborných znalostí a s jejich využitím samostatně vymezit a tvůrčím způsobem řešit konkrétní teoretický a praktický problém v oboru. Výsledkem je srozumitelný materiál na solidní odborné úrovni.

## 5. Kritéria hodnocení práce

- a. **splnění cíle práce** – cíl práce, jímž bylo „přiblížit primárně českou právní úpravu zaměstnávání osob se zdravotním postižením a poukázat na nástroje pro podporu těchto osob“, se diplomantce podařilo uspokojivě naplnit;
- b. **samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství** – diplomantka s vedoucím práci konzultovala a jím vznesené připomínky v práci zohlednila. K práci byl vyhotoven „Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ o 1432 stranách. Práce vykazuje podobnost s 94 dokumenty, maximální míra podobnosti je v tomto případě nezvykle vysoká (12 %), což může být částečně dáno tím, že zvolené téma je relativně často využíváno při tvorbě diplomových prací. Autorka ve zvýšené míře využívá citace odborných textů (vždy řádně označené), dále zákonů, důvodových zpráv či judikatury. I přesto lze míru vlastního textu považovat za dostatečnou. Vedoucímu není známa žádná podobná práce;
- c. **logická stavba práce** – elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti;
- d. **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací** – autorka vycházela z adekvátního okruhu české odborné literatury; zahraniční zdroje autorka využívá jen sporadicky;
- e. **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)** – hloubku provedené analýzy lze považovat za ještě přiměřenou zvolenému tématu i požadavkům kladeným na tento druh prací, problematika je prezentována srozumitelně, autorka v dostatečné míře používá odbornou terminologii; poznámkový aparát je adekvátní rozsahu práce i zvolenému tématu;
- f. **úprava práce (text, grafy, tabulky)** – z hlediska formální úpravy má práce dobrou úroveň;
- g. **jazyková a stylistická úroveň** – po stylistické, gramatické i terminologické stránce lze práci hodnotit jako zdařilou.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nevznáším další výhrady či připomínky nad rámec výše uvedeného.

Diplomantka by při obhajobě mohla věnovat aktualitám z poslední doby. Dále by mohla vysvětlit, jakým způsobem ovlivňuje zaměstnání (či naopak nezaměstnání) uživatelů invalidního důchodu všech stupňů nárok a výši jejich budoucího starobního důchodu.

- a. **doporučení/nedoporučení práce k obhajobě** – práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy;
- b. **navržený klasifikační stupeň** – velmi dobře, resp. dle výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 20. ledna 2023

JUDr. Roman Lang, Ph.D.  
vedoucí