

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Kateřina Nová
Téma práce:	Zaměstnání osob se zdravotním postižením
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 112.925 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 10. ledna 2023. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 11. ledna 2023.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika zaměstnávání osob se zdravotním postižením je trvale aktuální.

Jde o téma, kterému je v rámci odborném diskurzu věnována (bohužel) spíše okrajová pozornost.

Z tohoto hlediska lze tudíž volbu autorky ocenit.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce využila spíše omezeně.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je v základu dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit jen částečně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnil pouze částečně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentem práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala.

	<p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty.</p> <p>Práce vykazuje relativně velkou shodnost, konkrétně 12%, se studijním materiálem dostupným na stránkách Právnické fakulty Masarykovi univerzity v Brně.</p> <p>Ve zbytku předložená práce vykazuje shodnost/podobnost zejména s dikcí právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Oponentovi nicméně není známa žádná publikace nebo kvalifikační práce, která by byla shodná či významně podobná s předloženou kvalifikační prací.</p> <p>I přes shora uvedené lze mít za to, že práce je ve většině původní.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracoval spíše se skromnějším, avšak ještě dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka nepracuje správně.</p> <p>Autorka vychází ze starších odborných publikací, byť jsou k dispozici publikace podstatně novější, resp. pozdější vydání téže publikace. Mimo jiné i s ohledem na shora uvedené ke shodnosti práce s jinými pracemi a studijními materiály si lze položit otázku, proč tomu tak je.</p> <p>Vedle toho lze autorce vytknout, že v případě kolektivních děl neodkazuje na konkrétního autora.</p> <p>.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá pouze schématický výklad ke zvolenému tématu, v němž zdaleka nevyužívá možnosti, které téma zejména v rovině úvah *de lege ferenda* nabízí.

Stranou nelze nechat ani to, že se autorka dopouští nikoli výjimečně pojmových nepřesností a věcných chyb (například hned v úvodní části, kde podává výklad k problematice závislé práce a základních pracovněprávních vztahů).

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm dobře až velmi dobře dle výsledků ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka předestře a argumentačně podpoří své úvahy *de lege ferenda*, jde-li zaměstnávání osob se zdravotním postižením?

V Praze dne 29. ledna 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent