



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: JUDr. Kristina Ramešová
Identifikační číslo studenta: 46657705

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Správní právo a správní věda

ID studia: 525192

Název práce: Kyberprostor a informační bezpečnost
Pracoviště práce: Katedra správního práva a správní vědy (22-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.
Oponent(i): doc. JUDr. Mgr. Kateřina Frumarová, Ph.D.

JUDr. PhDr. Vratislav Košťál, Ph.D.
Datum obhajoby: 10.03.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise konstatoval, že se komise sešla v plném počtu a je tedy usnášeníschopná. Dále seznámil doktorandku s průběhem obhajoby a udělil jí slovo. Doktorandka stručně představila svou práci nazvanou "Kyberprostor a informační bezpečnost", uvedla, že v současné době neexistuje komplexní odborná práce, která by se tomuto tématu věnovala. Doktorandka uvedla základní okruhy své práce, a premisy, z kterých při zpracování vycházela. Školitel prof. Pomahač práci doporučil k obhajobě a vyzdvihl její vysokou úroveň. Oponentka doc. Frumarová uvedla, že téma práce je poměrně široké a obtížné, práci hodnotí velice kladně, vytkla pouze místy přílišnou popisnost tématu, kladně hodnotí práci se zahraničními zdroji. Zároveň položila otázku týkající se tzv. privatizaci úkolů veřejné správy v oblasti kybernetické bezpečnosti a zpětného hackingu. Druhý oponent dr. Košťál uvedl, že práce je zpracovaná na vysoce odborné úrovni. Zároveň uvedl, že je téma práce poměrně široké, takže je obtížné, aby práce, aby práce byla srozumitelná i pro právní laiky. V souhrnu práci hodnotí velmi pozitivně. Doktorandce položil otázku ohledně tvrzení NÚKIB o rozšířenosti moderních komunikačních technologií v ČR.

Doktorandka k otázce oponenta uvedla, jaké informace ohledně rozšířenosti ICR v ČR jsou veřejně dohledatelné a jaké trendy se v této oblasti vyskytují, dále doktorandka hovořila o tom, jak si ČR stojí v jednotlivých sledovaných kategoriích. Doktorandka k otázce dále uvedla, že ČR je na špičce v oblasti bezpečnosti a vývoji aplikací. K otázce oponentky doktorandka uvedla, že zpětný hacking je upraven mezinárodním právem veřejným, a k jeho legalitě musí

být dána okolnost vylučující jeho protiprávnost, dále v této souvislosti doktorandka hovořila o přípustnosti zpětného hackingu jako protiopatření, požadavku proporcionality a o jeho legitimitě. O otázce privatizace úkolů státu doktorandka nejprve vymezila pojem a uvedla příklady, kdy k ní v současné době v ČR dochází. Zároveň uvedla, v jakých případech lze přenesení úkolů v oblasti kybernetiky na osoby soukromého práva považovat za přípustné, jako příklad uvedla sdružení cz.nic. Oba oponenti považují způsob zodpovězení jejich otázek za vyčerpávající.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D.,
DSc. (přítomen)

Členové komise:

prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.
(přítomen)

JUDr. Ing. Martin Adamec, Ph.D. (přítomen)

doc. JUDr. Mgr. Kateřina Frumarová, Ph.D.
(přítomen)

JUDr. PhDr. Vratislav Košťál, Ph.D.
(přítomen)