

VYJÁDRĚNÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózanťky:	Mgr. Kristýna Majerová
Téma práce:	Institut oddlužení ve světle novel insolvenčního zákona
Téma práce anglicky:	Institute of debt relief in the light of amendments of the Insolvency Act
Rozsah práce:	128 normostran vlastního textu (dle prohlášení rigorózanťky 327 600 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	23. 12. 2022 (elektronické verze) datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 23. 12. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózanťkou zvolené téma je vhodné pro zpracování rigorózní práce, a to i přesto, že kvalifikačních prací zaměřených na problematiku oddlužení již bylo zpracováno velké množství [samo oddlužení jako jeden ze způsobů řešení úpadku dlužníka je ovlivněno neustálými změnami právní úpravy srov. přijetí novely InsZ č. 31/2019 Sb. s akcentem na oddlužení (tzv. „oddlužovací“ novela), či srov. tzv. transpoziční novelu InsZ]. Insolvenční právo je charakteristické svou dynamičností, proto pohled na institut oddlužení optikou novel InsZ hodnotím kladně, zejména pokud k němu rigorózanťka přistupuje rovněž kriticky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování problematiky hodnotím jako středně náročné, a to jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování včetně správně zvolené metodologie. Náročnost se odvíjí zejména s ohledem na zvolené téma, které předpokládá nejen adekvátní znalost procesněprávních souvislostí insolvenčního řízení, ale také úpravu hmotněprávní, která se s oddlužením jako jedním ze způsobů řešení úpadku dlužníka pojí. Co do použitých zdrojů rigorózanťka vyšla ze širokého literárního zázemí; okruh odborné literatury včetně komentářové nepřekvapuje, naproti tomu je však zřetelná širší práce s internetovými zdroji srov. str. 137 až 140. Oceňuji práci s judikaturou, která je v dané oblasti zkoumání velmi rozsáhlá srov. str. 143 až 149. Metodologicky se jedná o zvládnutý rigorózní úkol, neboť se rigorózanťka neomezila pouze na popis a následnou analýzu relevantních pojmů a souvislostí se stanovenou problematikou, ale svým zpracováním přináší vlastní poznatky (výsledky) získané v rámci praxe na insolvenčním úseku Krajského soudu v Ústí nad Labem (srov. poznámka na str. 7).

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění textu práce odpovídá úrovni rigorózní práce. K jazykové a stylistické stránce viz bod 5 tohoto posudku. Práce je systematicky strukturována celkem do sedmi (7) kapitol a dalších podkapitol, nepočítaje v to Úvod (str. 7 až 8), Závěr (str. 132 až 134), Seznam použitých zkratk (str. 135 až 136), Seznam použitých zdrojů (str. 137 an.) a oba jazykové Abstrakty včetně klíčových slov. Zvolenou strukturu hodnotím jako vyváženou, když se rigorózanťka mohla nejprve věnovat obecně insolvenčnímu právu (kap.

1, str. 9 an.), dále podání insolvenčního návrhu (kap. 2, str. 16 an.), rozhodnutí soudu o návrhu na povolení oddlužení (kap. 3, str. 27 an.), také průběhu řízení od povolení oddlužení do jeho schválení, resp. neschválení (kap. 4, str. 46 an.), problematice rozhodnutí o splnění oddlužení a přiznání osvobození (kap. 5, str. 91 an.), aby se konečně zabývala otázkou zrušení schváleného oddlužení (kap. 6, str. 106 an.) a návrhu transpoziční novely InsZ (kap. 7, str. 118 an.). V závěru na str. 132 rigorózní práce shrnula získané poznatky, zejména s ohledem na cíl práce, který vyšel nejen z doktrinárního pohledu na zkoumaný jev, ale také z insolvenční praxe.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený cíl rigorózní práce, stanovený na str. 7 až 8, tj. komplexní rozbor procesu oddlužení nejen v teoretické, ale především v praktické rovině s ohledem na nedostatky právní úpravy InsZ, **byl rigorózní prací naplněn**. Rigorózní práce prokázala odpovídající znalost normativního textu, schopnost právní analýzy, výkladu, právní argumentace, syntézy a zevšeobecnění svých myšlenek při současném nabídnutí úvah ke zpracované problematice – stěžejní se stala analýza novely InsZ č. 31/2019 Sb. s akcentem na oddlužení. Z textu práce je patrné, že rigorózní práce má zkušenosti s insolvenčním řízením, především s judikaturou. Rigorózní práce také „slepě“ nepřebírá cizí názory, přičemž k dílčí problematice uvádí své argumenty srov. např. na str. 85 názor k majetku postiženého výkonem rozhodnutí nebo exekuce a nesouhlas s názorem Dr. J. Maršíkové. Pozitivně hodnotím zejména podkap. 5.2. na str. 97 an. vztahující se k právní úpravě po oddlužovací novele InsZ. Rovněž tak pasáž k návrhu transpoziční novely InsZ na str. 118 an. K tomu srov. otázku k obhajobě práce v bodě 6 tohoto posudku. Se závěry uvedenými na str. 132 an. lze vyslovit souhlas, když tyto navazují na práci s použitými zdroji. Celkově lze shrnout, že se jedná o zdařilé zpracování dané problematiky. Na základě uvedeného proto předloženou práci **doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózní práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce naplnila cíl , který byl vytyčen na str. 7 až 8 viz výše v bodě 4.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní práce při zpracování zvolené problematiky prokázala samostatnost při tvůrčí činnosti , ke které využila dostupné zdroje. Při tvorbě textu bylo postupováno <i>lege artis</i> . Dle protokolu o kontrole na plagiáty bylo zjištěno: počet podobných dokumentů: 152, nejvyšší dosažená míra podobnosti: 11%.
Logická stavba práce	Zvolenou strukturu lze aprobovat , jednotlivé kapitoly (celkem 7 kapitol vyjma Úvodu a Závěru) na sebe navazují, práce tvoří kompaktní celek .
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní práce vyšla z přiměřeného počtu zdrojů (srov. seznam na str. 137 an.), zejména kladně vyzvihují rozsáhlý seznam použité judikatury na str. 143 an. Citační norma byla dodržena. Práce se zdroji je adekvátní .

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigoróznostka téma zpracovala zdařile a vyčerpala jej způsobem , který odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je optimální , práce není doplněna o grafy či tabulky, což ale úroveň práce nikterak nesráží.
Jazyková a stylistická úroveň	V práci se nevyskytují gramatické nebo pravopisné chyby. Jazyková a stylistická stránka práce je tak na odpovídající úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jakou konkrétní podobu by podle rigoróznostky měla mít implementace směrnice o restrukturalizaci a insolvenční ve vztahu k oddlužení (v této souvislosti srov. kap. 7)?

V Praze dne 28. 2. 2023

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
pověřený akademický pracovník