

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Štěpán Malý
Téma práce:	Rovné zacházení a zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích
Rozsah práce:	177 848 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	20.12.2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma posuzované práce je dlouhodobě aktuální a významné, je předmětem zvýšeného zájmu nejen odborné, ale i nešší veřejnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je dosti náročné na zpracování. Autor prostudoval příslušnou právní úpravu národní, unijní a mezinárodní a také bohatou soudní judikaturu vztahující se k tématu, kterou v textu hojně využívá. Vychází také z internetových zdrojů. Při zpracování tématu používá převážně metodu deskriptivní a do určité míry rovněž analytickou a historickou.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je vhodné. Práce je rozdělena do úvodu, pěti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny a logicky na sebe navazují. Obsahuje též abstrakt v češtině a v angličtině. V jednotlivých kapitolách se autor zabývá všemi důležitými otázkami bezprostředně souvisejícími se zvoleným tématem.

### 4. Vyjádření k práci

Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a náležitými znalostmi. Práci nelze vytknout závažnější chyby věcné, obsahuje drobnější nedostatky převážně stylistického a formulačního rázu i některé chyby gramatické. Diplomant nejprve vymezuje hlavní pojmy, se kterými dále pracuje – rovnost a diskriminace. Ve druhé kapitole věnuje pozornost české a poté evropské právní úpravě – zejména hlavním antidiskriminačním směrnicím. Následuje výklad o mezinárodní právní úpravě v dokumentech OSN, Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy. Těžiště práce spočívá v páté kapitole, v níž se autor zabývá hlavními diskriminačními důvody a příslušnou judikaturou.

V závěru shrnuje výsledky zkoumání diskriminačních důvodů, ke kterým dospěl v textu. Jak uvádí, pozornost věnoval hlavně diskriminaci z důvodu pohlaví, dalšími hlouběji zkoumanými důvody byly rasa, etnický původ a národnost, konkrétně romská menšina. Jako na aktuální důvody diskriminace upozorňuje na diskriminaci na základě sexuální orientace.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – „shrnout aktuální problematiku v souvislosti s diskriminací a nerovným zacházením, včetně příkladů z praxe“ – byl úspěšně a komplexně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Dne 19.12.2022 byl k práci vygenerován „Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“, podle něhož existuje 103 podobných dokumentů a celková podobnost je 32%. Neznám důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatném přístupu autora ke zpracování zvoleného tématu. Celková podobnost spočívá zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů v odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická, jednotlivé kapitoly jsou obsahově provázané a logicky na sebe navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází z četné odborné literatury české i zahraniční, bohaté soudní judikatury a rovněž z internetových zdrojů. Uvážlivě s nimi pracuje a řádně je cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava textu je velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Měla být provedena pečlivější závěrečná korektura textu.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby se diplomant může zaměřit též na stručný výklad o významu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2019/1158.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně až velmi dobře dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 12.3.2023

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
vedoucí diplomové práce