

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ing. Michaela Pešková
Téma práce:	Transpozice institutu energetického společenství do českého právního řádu
Rozsah práce:	384 010 znaků
Datum odevzdání práce:	27.09.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vzhledem k současné energetické situaci i chystané novele energetického zákona, který institut energetických společenství transponuje, je práce více než aktuální. Ve skutečnosti vedoucí považuje za vhodné, aby si samotnou kvalifikační práci zákonodárce prostudoval, neboť nabízí dobrý vhled do problematiky včetně variant řešení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Práce vychází z komparace právní úpravy komunitní energetiky několika jurisdikcí. Autorka srovnává úpravu i úspěšnost institutu v zemích, kde institut samotný vznikl (Rakousko, SRN a částečně Dánsko); dále doplňuje zkušenosti ze zemí, kde byl institut již proveden (Portugalsko, Slovensko). Volba komparovaných zemí je v práci adekvátně vysvětlena spolu s metodologií práce (s.2). V průběhu práce je třeba ocenit srovnání institutů komunitní energetiky včetně tabulek. Práce je zakončena analýzou vhodnosti jednotlivých právních forem v České republice pro komunitní energetiku a rozbor některých právních problémů, jež plynou z českého právního řádu. Tím autorka osvědčuje nejen znalosti práva Evropské unie, ale též orientaci v oblasti energetického práva včetně jeho mezioborových přesahů od práva občanského, obchodního a správního. Autorka v první kapitole osvědčuje orientaci v teoretických problémech transponování evropského práva.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky vystavěna. Začíná teoretickým výkladem problematiky transponování unijních směrnic, následuje exkurze do unijní právní úpravy a komparace zahraničních zkušeností. Tento úvod představuje přibližně dvě třetiny práce. Zbývající část se věnuje problematice transpozice energetických společenství do českého právního řádu, rozbořem vhodných forem subjektu a analýzou jeho fungování v českém regulačním rámci. To ostatně koresponduje s vládním návrhem transpozice, která je poměrně minimalistická, takže lze očekávat vznik řady šedých zón a nevyjasněných vztahů, čemuž kvalifikační práce může napomoci.

Formální úprava práce odpovídá kritériím kladeným na kvalifikační práce. Pro forma uvádím, že v rámci errat bylo doplněno povinné prohlášení o originalitě textu.

4. Vyjádření k práci

Práce se kvalitativně vymyká obvyklým standardům diplomových prací. A to jak hloubkou zpracování a odborností, tak i svou délkou. V některých pasážích práce příliš spoléhá na znalost oblastí čtenářem, což komplikuje orientaci v textu a jeho srozumitelnost. Projevuje se to místy častým výskytem zkratk, ev. vršením odborných spojení, která čtenáře vedou k listování v poměrně obsáhlému seznamu vysvětlivek. Délka práce se zcela vymyká obvyklému rozsahu, a přestože jinak by to muselo být autorce přičteno k tíži, v tomto případě je to tolerovatelné

z důvodu vysoké přidané hodnoty. Ve shrnutí práci považuji za velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě, ev. i zvážení uznání za rigorózní práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky neoriginality textu nebo jiného neetického jednání. Převážná většina shod jsou názvy právních předpisů.
Logická stavba práce	Nadprůměrná
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vysoce nadprůměrná
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Nadprůměrná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní
Jazyková a stylistická úroveň	Nadprůměrná

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Jak hodnotíte návrh MPO ve světle Vašich závěrů?
2. Je podle Vás vhodná metoda právních transplantátů, tj. přenesení funkčního institutu z jedné jurisdikce do druhé bez ohledu na její právní instituty?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	ANO
Navržený klasifikační stupeň	VÝBORNĚ

V Praze dne 6. prosince 2022

JUDr. Michal Říha