

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Michaela Čejchanová
Téma práce:	Přístup k povolání z hlediska genderové rovnosti
Rozsah práce:	216890 znaků
Datum odevzdání práce:	23.2.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, už jen proto, že je z mnoha studií a statistických údajů zřejmé, že nerovnosti na trhu práce nejen v ČR stále existují.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, které diplomantka plně prokázala a osvědčila, především v první části své práce.

Hned v úvodu diplomantka uvádí, že ve druhé polovině práce téma zúžila na otázku nerovného odměňování. K tomuto kroku přistoupila po konzultaci se školitelkou, ve snaze spíše do větší hloubky pojednat jednu část širokého tématu, než zůstat na povrchu celé jeho šíře.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 2 velmi obsáhlých kapitol, resp. částí. V první z nich autorka vysvětluje základní pojmy, analyzuje jejich definice v právních předpisech i judikatuře, dodává svůj vlastní pohled. Práce se postupně věnuje pojmům rovnost, diskriminace a gender. V subkapitole 1.4. autorka pojednává o české právní úpravě rovnosti mužů a žen v pracovněprávních vztazích.

Ve druhé části své práce se diplomantky zabývá problematikou nerovného odměňování, mapuje a analyzuje přístup EU i ČR k jeho řešení.

V závěru diplomantka rozvíjí své základní úvahy a prezentuje návrhy de lege ferenda.

Z formálního hlediska nemám práci zásadně co vytknout.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomantka ke zpracování práce přistoupila velmi zodpovědně, práci několikrát konzultovala.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo zcela a beze zbytku naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce vykazuje shodu menší než 5%.
Logická stavba práce	Práce je logicky v podstatě dobře postavena, neshledávám žádné závažnější nedostatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně cituje relevantní zdroje, pracuje s dostatečným množstvím domácí i zahraniční odborné literatury, jakož i judikatury.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z mnoha různých úhlů analyzuje poměrně náročné téma. Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku. Nemám připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám závažnější připomínky.

Doporučuji, aby se při obhajobě diplomantka blíže vyjádřila k rozsudku Nejvyššího soudu ve věci rovného odměňování napříč regiony, jež zmiňuje na str. 68.

V samém závěru své práce diplomantka tvrdí, že namítaný růst nákladů zaměstnavatelů v případě, že bude přijat návrh směrnice o transparentnosti v odměňování, je snesitelný a marginální (str. 81). Bylo by vhodné toto tvrzení během obhajoby blíže vysvětlit a obhájit.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě. "

Navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 17.3.2023

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.