

Posudek vedoucí práce

Julie Kavalířová

Vývoj klimatických žalob v evropském kontextu

Autorka předkládá k obhajobě diplomovou práci zaměřenou na vývoj klimatických žalob v evropském kontextu. Zaměřuje se především na analýzu pěti případů, které považuje za „vůdčí“ (s. 26). Vzhledem k tomu, že případy spadající do oblasti klimatické litigace se v současné době objevují stále častěji, považuji autorkou zvolené téma za velmi aktuální.

Diplomová práce je podle čestného prohlášení autorky zpracována v rozsahu 166 138 znaků včetně mezer, rozdělena je na úvod, závěr a tři větší kapitoly. Členění je logické a přehledné.

V první kapitole autorka představuje obecně vznik, původ a vývoj klimatických žalob. Kapitola je zpracována popisně, avšak precizně a domnívám se, že v práci má svoje opodstatnění. Stěžejními jsou pak kapitoly druhá a třetí. V kapitole druhé autorka analyzuje jí zvolené klimatické žaloby a v kapitole třetí se již soustředí na abstrahované vybrané právní otázky evropské klimatické litigace. Zaměřuje se na otázky dělby moci, lidskoprávní aspekty a aktivní žalobní legitimaci. Tyto okruhy jsou podle mého názoru velmi zajímavé a k hlubšímu zpracování vhodné. V závěru autorka zdůrazňuje podstatné závěry své práce, podává je přehledně a uceleně.

Diplomovou práci považuji za zdařilou, velmi oceňuji způsob, jakým autorka ke zpracování tématu přistoupila, když se na základě analýzy jednotlivých případů následně zaměřila na úvahy týkající se důležitých právních otázek s klimatickou litigací spojených. Domnívám se však že práci by obohatilo, kdyby tyto okruhy byly zpracovány ještě do větší hloubky rozvedeny více a poznatky následně také více propojeny.

Po jazykové, stylistické a grafické stránce je práce zpracována na standardní úrovni. Autorka pracuje s velkým množstvím odborných zdrojů, a to českých i zahraničních. Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře až výborně, v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

Pro účely obhajoby navrhuji zaměřit se na následující otázky:

1. V textu uvádíte, že je v případech klimatické litigace často argumentováno čl. 2 a čl. 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. Objevily se některé případy spadající do oblasti klimatické litigace také před Evropským soudem pro lidská práva?
2. Domníváte se na základě Vaší právní analýzy, že se mohou začít v Evropě objevovat podobné případy jako „Milieudefensie a další proti Royal Dutch Shell PLC“?

V Praze dne: 20. března 2023

JUDr. BcA. Tereza Fabšíková, Ph.D. v. r.