

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

1. lékařská fakulta UK

Název: Rehabilitace prostorového neglektu pomocí prizmatické adaptace

Autor: Mgr. Tomáš Vilimovský

Školitel: PaedDr, PhDr. et PhDr. Pavel Harsa, MBA, Ph.D. et Ph.D.

Oponent: PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.

Téma disertační práce přímo navazuje na praktické zkušenosti autora z prostředí rehabilitačního zařízení. Přináší nám do praxe novou metodu prizmatické adaptace v rehabilitaci osob s prostorovým neglektem. Obě studie uvedené v této práci jsou svou podstatou velmi žádoucí a prakticky přínosné.

Teoretická část je rozdělená na dvě hlavní kapitoly. V první se autor zaměřuje na vymezení tématu prostorového neglektu, definuje ho, přináší přehled subtypů a klinických projevů, zmiňuje i negativní dopady na rehabilitaci pacienta po mozkovém poškození. Nechybí ani diagnostika a možnosti léčby. V druhé kapitole autor stručně popisuje metodu prizmatické adaptace. Jazyk práce je srozumitelný a přesto na vysoké odborné úrovni. Autor ukazuje schopnost práce s odbornou literaturou. Z formálního hlediska zde nejsou nedostatky. Přehled použité literatury je rozsáhlý a svým množstvím dalece převyšuje požadavky na disertační práci.

Praktická část přináší rozbor dvou výzkumných studií provedených v Rehabilitačním ústavu Kladruby. Obě studie jsou velmi prakticky zaměřené a v praxi užitečné. V úvodu autor přehledně zmiňuje cíle práce. Navazuje kapitola, kde jsou uvedené hypotézy výzkumu. Bylo by vhodné opřít hypotézy o konkrétní literaturu či výzkumné studie.

Následují komentáře k oběma provedeným výzkumným studiím. První studie se účastnilo 34 pacientů Rehabilitačního ústavu Kladruby, kteří byli rozděleni do léčebné a kontrolní skupiny a následně podstoupili 10x terapii LPA po dobu 2 týdnů. Bylo by vhodné doplnit některé údaje jako je podrobnější popis zkoumaného vzorku a způsob výběru vzorku. Autor popisuje přehledně použité metody i závěry studie. Chybí zde podrobnější popis jakým způsobem bylo LPA prováděno v praxi a kdo ho prováděl. Přestože se výsledky obou zkoumaných skupin významně neliší, bylo by zajímavé více se zastavit v diskusi proč tomu tak je.

Druhá studie je zaměřená na retrospektivní analýzu klinických dat celkem 355 konsekutivních pacientů s první epizodou CMP přijatých do rehabilitačního programu v Rehabilitačním ústavu Kladruby v období červen 2017 až červenec 2020. U pacientů s PN byla navíc k procedurám poskytována LPA. Studie je přehledně a srozumitelně zpracována.

V diskusi se pak autor shrnuje získaná data z obou výzkumných studií.

Otázky a podněty do diskuse:

1. Doplňte u hypotéz odkazy na příslušnou literaturu či výzkumné studie.

2. U studie č. 1 doplňte informace o popisu a způsobu výběru vzorku, jakým způsobem byla přesně metoda LPA uvedena do praxe, kdo ji prováděl a jak byl vyškolen.

3. Jak si vysvětlujete fakt, že osoby, které měly během studie brýle s prizmatickými čočkami (léčebná skupina) vykazovaly podobné zlepšení jako osoby z kontrolní skupiny, které používaly brýle bez prizmatických čoček? Jaké nezávislé proměnné mohly ovlivnit výsledky získané v této studii?

Závěrečné hodnocení:

I přes drobné uvedené výtky předložená studie náležitě splňuje požadavky na disertační práci. Je přínosem především v praktické oblasti tím, že zavádí do praxe novou metodu, která je užitečná a léčebná.

Předloženou disertační práci doporučuji k obhajobě.

Ve Vlašimi 24. října 2022

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.
habermannova@gmail.com