

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorózantky:	Mgr. Rosalie Telska
Téma práce:	Dítě jako oběť sexuální trestné činnosti
Rozsah práce:	310 213 znaků včetně mezer (cca 172 NS)
Datum odevzdání práce:	13. 2. 2023 (tištěná i elektronická verze)
PAP:	doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantka zvolila téma zabývající se problematikou dětí jako obětí sexuálně motivované trestné činnosti. Ochrana dětí před sexuální kriminalitou je důležitým a společensky závažným problémem, kterému je věnována pozornost. V posledních letech došlo k výraznému zlepšení přístupu orgánů činných v trestním řízení vůči dětem jako obětem sexuální trestné činnosti. Přesto je v praxi možné zaznamenat případy, ve kterých se stále nachází prostor ke zvýšení míry ochrany těchto obětí. Zvolené téma je tak aktuální a vhodné ke zpracování rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka si zvolila téma náročné, neboť k jeho kvalitnímu zpracování je důležitá nejen detailní znalost trestního práva hmotného i procesního, ale také znalost především forenzní psychologie a viktimologie jako souvisejících trestněprávních věd. Autorka při zpracování předkládané kvalifikační práce prokázala, že disponuje potřebnými znalostmi na velmi dobré úrovni. Výklad vychází z celé řady různorodých pramenů poznání. Příkladem je možné uvést především relevantní vnitrostátní i mezinárodní právní předpisy, odbornou literaturu, časopisecké články, judikaturu, ale také poznatky získané účastí na odborných seminářích a studiem trestních spisů. Mezi použitými prameny poznání jsou zastoupeny také zahraniční zdroje. Rigorózantka při zpracování předložené kvalifikační práce použila širokou škálu metod, přičemž závěry, k nimž dochází jsou zcela přiléhavé a konzistentní. Napříč celou prací se prolíná vlastní náhled autorky na zkoumanou problematiku.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená rigorózní práce obsahuje celkově 113 stran vlastního textu (včetně úvodu a závěru; přepočteně 172 NS) rozděleného do pěti číslovaných kapitol doplněných o obligatorní úvod, závěr a povinné přílohy. Jednotlivé kapitoly práce autorka podrobně rozčlenila do podkapitol, což přispívá lepší orientaci v textu. Formální úroveň předložené kvalifikační práce shledávám na velmi dobré úrovni, resp. plně odpovídající předpisům. Je zjevné, že text práce prošel pečlivou jazykovou korekturou, protože v textu se prakticky nevyskytují podstatné chyby nebo překlepy. Autorka píše čtivým a zajímavým způsobem, ačkoliv se jedná o odborný text. Rovněž systematické členění práce je v pořádku. Jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně logicky navazují a kvalitou i rozsahem jsou vyrovnané. Autorka v práci nejen syntetizuje poznatky jiných autorů, ale zaujímá i vlastní postoje na zvolené téma.

4. Vyjádření k práci

Jedná se o kvalitní zpracování závažného tématu zabývajícího se ochranou dětí jako obětí sexuálně motivované trestné činnosti. Autorka si zvolila téma emotivní a pro mnohé velmi citlivé, přičemž se jí ho povedlo zpracovat nejen odborným, ale taktéž čtivým způsobem. Ze způsobu zpracování rigorózní práce je zřejmé, že se autorka s problematikou dětí jako obětí sexuální trestné činnosti důkladně seznámila (dlouhodobě zabývá), a to nejen na teoretické úrovni, ale také na praktické úrovni, kterou autorka zahrнула do páté kapitoly předložené rigorózní práce, jejímž obsahem je rozbor skutečných kauz. V této praktické kapitole autorka demonstruje na skutečných případech, jakým způsobem je v praxi přistupováno k dětem jako obětem sexuálně motivované trestné

činnosti, a jak se tento přístup orgánů činných v trestním řízení v průběhu let proměňoval. Přístup autorky k problematice je systematický a také kritický, nebojí se formulovat vlastní názory, které ale také argumentačně podkládá. Pozitivně lze hodnotit rekapitulaci právní úpravy ochrany dětí. Rovněž pasáže o primární a sekundární viktimizaci dětí jsou koncipovány přehledně a koncentrují a podstatné skutečnosti. Předložená práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti. Práce rovněž obstojí z hlediska požadované úrovně zpracování zvoleného tématu. Předloženou rigorózní práci zabývající se dítětem jako obětí sexuální trestné činnosti proto doporučuji k obhajobě. Autorka prokázala, že je schopna literárně a odborně zpracovat odborné trestněprávní téma. V rámci ústní obhajoby pak necht' autorka zodpoví otázky položené v závěru tohoto posudku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka splnila cíl definovaný v úvodu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Theses: 7 % (maximální podobnost) Turnitin: 21 % (celkové procento podobnosti) Rigorózní práce byla zpracována v souladu s etickými požadavky na rigorózní práci. Práce není plagiátem jiných prací.
Logická stavba práce	Předložená práce je přehledná, systematicky správně zpracovaná. Blíže viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní práce byla zpracována tuzemskými i zahraničními prameny poznání převážně z oblasti trestního práva hmotného i procesního, kriminologie a forenzní psychologie. Množství použitých pramenů odpovídá požadavkům na předloženou kvalifikační práci. Citace jsou provedeny řádně a dle citačních norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na velmi dobré úrovni a je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná. Poznámkový aparát vykazuje jednotný styl formátování. V textu práce nejsou zařazeny grafy či tabulky, což není na újmu předložené práci.
Jazyková a stylistická úroveň	Rigorózní práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, text (včetně poznámek pod čarou), je čtivý a zpracován velmi pečlivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Nedostatky v přístupu orgánů činných v trestním řízení k dětem jako obětem sexuálně motivované trestné činnosti a uvedení konkrétních návrhů ke zlepšení.*
- Provedení výslechu poškozené (např. dítěte ve věku 6-ti let) před zahájením trestního stíhání pro skutek vykazující znaky trestného činu znásilnění dle § 185 odst. 1 al. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku, jako neodkladného a neopakovatelného úkonu, z hlediska pozdější procesní použitelnosti, kontradiktornosti řízení a práva na obhajobu (čl. 6 odst. 1, 3 EÚLP a rozhodovací praxe ESLP) – možná úskalí?*

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
---	-------------

V Praze dne 14. března 2023

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
oponent