

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Jan Machala
Téma práce:	Atypické formy zaměstnávání
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 237.740 znaků.

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

### **1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Autor se v posuzované práci věnuje problematice atypických forem zaměstnávání, konkrétně zejména dohodám o pracích konaných mimo pracovní poměr, výkonu práce na dálku, zkráceným pracovních úvazkům, sdílenému pracovnímu místu, či pracovním poměrům na dobu určitou.

Ve většině případů přibližuje historii institutu z hlediska jeho zakotvení v právní úpravě, analyzuje stávající stav právní úpravy a připojuje úvahy *de lege ferenda*.

Z hlediska svého tématu práce bezezbytku odpovídá okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška, tj. pracovní právo.

### **2. Klasifikace diplomové práce**

Jak vedoucí, tak oponent diplomové práce navrhli známku výborně.

Práce byla obhájena s kvalifikačním stupněm výborně.

### **3. Rozsah vlastního textu diplomové práce**

Vlastní text práce má 90 stran. Sazba textu však není ve standardu normostrany, tzn. z hlediska svého rozsahu vlastní text práce přesahuje minimální rozsah předepsaný pro rigorózní práci.

### **4. Dodatky**

-----

### **5. Zastaralost diplomové práce**

Práce je z hlediska obsahového aktuální. S ohledem na termín jejího zpracování a odevzdání sice výklad nezahrnuje aktuálně diskutovanou a zpracovávanou novelu zákoníku práce, která se dotýká některých z autorem pojednávaných institutů (například dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, nebo práce na dálku), to však na její kvalitě nijak neubírá. Ostatně předmětná novela prozatím je ve fázi připomínkového řízení a její konsolidovaná podoba nebyla ještě ani předložena do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

**6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Autor v předložené práci prokázal schopnost komplexně analyzovat zkoumanou materii a rozvinout a argumentačně podložit vlastní úvahy a návrhy *de lege ferenda*. O důsledné práci autora svědčí mj. svědomitá práce s odbornou literaturou, která se zdaleka neomezuje jen na aktuální prameny, ale při zkoumání historie jednotlivých institutů a jejich vývoje pracuje vždy s tehdejší odbornou literaturou a dalšími prameny, což v žádném případě není u standardních diplomových prací obvyklé.

**7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí**

Rigorozant doložil potvrzení o publikaci části diplomové práce, konkrétně článku Vývoj právní úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, v čísle 52/3 časopisu Právněhistorické studie, který je zařazen do databáze SCOPUS (viz Machala, J. Vývoj právní úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Právněhistorické studie. Praha: Univerzita Karlova. 2022. 52/3. s. 179-196). Podmínka publikace části diplomové práce tudíž byla splněna.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k uznání</b>	Jedná se o mimořádně kvalitní diplomovou práci, která by snesla publikaci jako celek, a to zejména s ohledem na ucelený výklad k historii jednotlivých právních institutů.  <b>Ze shora uvedených důvodů doporučuji diplomovou práci uznat za práci rigorózní.</b>
---	--

V Praze dne 10. března 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.  
oponent