



Oponentský posudek disertační práce

Název disertační práce: Vaginální porod po císařském řezu

Autor: MUDr. Lenka Paymová

Vysoká škola: Univerzita Karlova

Fakulta a pracoviště: Lékařská fakulta v Plzni, Gynekologicko-porodnická klinika

Doktorandský studijní program: Gynekologie a porodnictví

Posudek:

Disertační práce je předkládána ve formě svázané monografie s kvalitní formální úpravou. Celkem má 47 stran, rozdělených do dvou základních částí – teoretického úvodu a metodiky a vlastních klinických prací. Grafické zpracování textu odpovídá standardu a je doplněno 7 obrázky, 9 tabulkami a 2 grafy. Seznam literatury v počtu 66 citací odpovídá typu a rozsahu práce.

Teoretická část podává obecnou charakteristiku problematiky vlivu porodu na základní anatomické a funkční struktury pánevního dna. Dále definuje velmi specifickou a nedostatečně prozkoumanou kohortu žen rodících vaginálně po předchozím porodu císařským řezem (VBAC) a tím přesně uvozuje téma celé práce. Následuje popis metodiky vyšetřování struktur pánevního dna včetně metodiky při tvorbě systematického review

Následuje zásadní klinická část disertace.

Cílem úvodní práce bylo zjistit, zda skupina žen VBAC má rozdílné riziko porodních poranění klinicky vyšetřovaných struktur po porodu než primipary. Zároveň hodnotila i délku průběhu porodu. V této práci bylo zjištěno, že doba porodu u VBAC žen byla kratší a častěji bylo poraněno hrdlo, ostatní rozdíly nebyly zjištěny.

V dalších pracích byla věnována pozornost již hlubším pánevním strukturám, kdy poranění není běžně poporodně detekováno, avšak má dopad na dlouhodobou kvalitu života žen, tj. avulzní poranění musculus levator ani (MLA)

V první práci autoři narazili na limitaci velikosti souboru v rámci jednoho pracoviště, kdy výsledky nebyly signifikantní. Toto bylo vyřešeno rozšířením studie o data z dalšího pracoviště a vytvoření multicentrické studie, kde se jasně prokázalo, že skupina žen s VBAC má signifikantně vyšší riziko poranění MLA než ženy primipary.

V následující studii se ještě autoři zaměřili, jakou roli by mohl hrát typ předchozího císařského řezu skupiny VBAC na riziko poranění pánevního dna. Bylo zjištěno, že průběh císařského řezu (fáze porodu) nemá vliv na riziko poranění MLA u VBAC žen.

Následně byla provedena analýza v podobě systematického review tématiky vlivu typů porodu na poranění MLA.

Závěry klinických studií prokázaly, že riziko poranění MLA žen po VBAC je významně vyšší a dosahuje okolo 30%. Toto zjištění je nové a zásadní.

Disertace splnila sledované cíle dle předložených hypotéz, k závěrům dospěla odpovídající metodikou na dostatečných souborech.

Výsledky jsou podpořeny publikacemi ve velmi významných časopisech oboru.

Autorka si za téma své disertační práce zvolila velmi aktuální téma, které je zároveň velmi nedostatečně prozkoumané. Důvodem je obtížnost získání vhodného souboru, na což autorka také narazila, avšak povedlo se jí toto úskalí vhodně překonat.

Připomínky a dotazy na autorku.

Rád bych připojil připomínku ohledně struktury práce, a to z pohledu řazení prací. Kdy systematické review je řazeno až jako bod 5, za vhodnější by bylo touto prací začít a pak následně postavit strukturu hypotéz.

Následně bych připojil několik otázek

- 1) V první práci jste detekovali vyšší riziko poranění hrdla děložního u žen VBAC, v diskusi však uvádíte, že ve světě toto vyšetření není běžné, tj. nepovažují ho pravděpodobně za klinicky důležité. Jak prognosticky benefitují ženy na rutinním vyšetřování hrdla po porodu v zrcadlech na vašem pracovišti oproti ženám ve světě?
- 2) Prokázali jste, že riziko avulze MLA je významně vyšší u žen s VBAC, zároveň ve vašem souboru nebyl rozdíl mezi plochou levatorového hiatusu u žen s VBAC vs primipar. Prosím o komentář této diskrepance.
- 3) Při analýze fáze předchozího císařského řezu, jste neprokázali vliv na riziko poranění MLA, avšak závěr částečně zpochybňujete nedostatečnou velikostí souboru. Myslíte si, že lze při rozšíření souboru očekávat změnu výsledků? Případně o co tuto hypotézu opíráte?

Závěr.

Studentka ve své disertační práci jednoznačně prokázala schopnost systematické vědecké práce a oprávněnost absolvování doktorandského studia v oboru Gynekologie a porodnictví. Výsledky této práce byly publikovány ve velmi renomovaném časopise oboru z Q1 a získala již řadu ocenění odborných společností.

Práce tak jasně splňuje požadavky kladené na disertační práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze, 20.12. 2022


doc. MUDr. Kamil Švábík, Ph.D.

Gynekolo