

Vyjádření pověřeného akademického pracovníka

Jméno autora práce: Mgr. Jan Woska

Téma a rozsah práce: Mezinárodně-právní kontext ovlivňování sportovních událostí (225 442 znaků včetně mezer)

Datum odevzdání práce: únor 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předkladatel práce se ve zabývá právní regulací ovlivňování sportovních událostí a tuto problematiku analyzuje z pohledu mezinárodního práva, vnitrostátního práva a snahou postihovat tento negativní jev na úrovni mezinárodních sportovních asociací. Práce se však nevěnuje pouze právní úpravě, podstatná část je věnována analýze rozhodovací praxe Rozhodčího soudu pro sport, založeného Mezinárodním olympijským výborem. Předkladatel práce se dlouhodobě zajímá o sportovní právo, a postupně analyzuje jednotlivé oblasti právní úpravy, svou diplomovou práci věnoval ovlivňování průběhu nebo výsledku sportovních událostí a jeho rigorózní práce je logickým pokračováním jeho snah zorientovat se v dané problematice a rozšířit analýzu dané problematiky o mezinárodněprávní aspekty, o analýzu regulace dané problematiky na mezinárodní úrovni a o kritické zhodnocení implementace příslušného mezinárodněprávních instrumentů na vnitrostátní úrovni. Práce je pohříchu stále aktuální, ovlivňování sportovních událostí je stále rozšířeným jevem, bývá spojeno s korupcí a přes veškerou snahu se je zatím nepodařilo vymýtit. To je patrně také důvodem, proč se některé státy rozhodly koordinovat své aktivity a harmonizovat právní regulaci boje s tímto negativním jevem na mezinárodní úrovni a proč byla vypracována Úmluva Rady Evropy o ovlivňování sportovních událostí.

2. Struktura práce

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do sedmi kapitol a ty pak do dalších subkapitol. Úvodní dvě kapitoly jsou věnované vztahu práva a sportu a ovlivňování sportovních událostí.

Takto zvolený úvod slouží k vyjasnění základních pojmů a je důležitý pro porozumění dané problematice. Předkladatel práce v úvodních kapitolách upozorňuje na nové případy a snaží ukázat, co je dle jeho názoru na dané materii nejdůležitější. Důraz klade na mezinárodní povahu traktovaného problému. Ve druhé kapitole rozebírá vliv rozmachu sportovního sázení na počet případů ovlivňování sportovních událostí. Třetí kapitola je věnována rozhodovací praxi Rozhodčího soudu pro sport. První tři kapitoly tak poskytují nezbytný vhled na různé formy sportovní manipulace a autor v nich poukazuje na rozdíly při rozhodování o sportovní manipulaci v disciplinární a právní rovině. Čtvrtá kapitola popisuje, jaký je právní rámec regulující danou oblast a jak lze ovlivňování sportovních událostí postihovat právně. Velmi zajímavá je komparace úpravy ve vybraných zemích. Pátá kapitola se věnuje mezinárodně-právním instrumentům, které se dotýkají problematiky sportovní manipulace. Vzhledem k tomu, že komplexní mezinárodněprávní úprava dané problematiky je upravena pouze v Úmluvě Rady Evropy o ovlivňování sportovních událostí, věnuje v šesté kapitole pozornost právě této úmluvě, a to od procesu jejího vzniku, přes rozbor jejích nejdůležitějších ustanovení až po její vnitrostátní implementaci. Sedmá kapitola přináší zhodnocení toho, jak s novými nástroji pro boj s ovlivňováním sportovních událostí naložily vybrané státy a obsahuje doporučení pro Českou republiku.

3. Náročnost tématu

Zpracování práce vyžadovalo důkladnou analýzu relevantní mezinárodněprávní úpravy ve vztahu k vnitrostátní úpravě. Stanou pozornosti nezůstala ani relevantní mezinárodní kazuistika Rozhodčího soudu pro sport. Téma práce je proto možno považovat za náročnější, předkladatel práce se musel podrobně seznámit s úpravou zpracovávané materie na mezinárodní a vnitrostátní úrovni, přinesl srovnávací pohled a předložil srozumitelná doporučení. Autor prokázal solidní orientaci v oblasti sportovního práva a celou materii důkladně analyzoval a syntetizoval ve srozumitelných závěrech.

4. Hodnocení práce

Předložená práce je systematicky členěna, autor se drží zvolené struktury, jazykový styl a formální úroveň jsou na dobré úrovni, zcela odpovídající požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Při zpracování vycházel autor z relevantních primárních a sekundárních zdrojů, které

standardně cituje. Na práci je patrné zaujetí, s jakým byla zpracována. Rozsah, obsah a celková úroveň zpracování, je na velmi slušné úrovni a splňuje nároky kladené na obdobný typ práce.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak je uvedeno již výše, práce je po formální i obsahové stránce zpracována velmi dobře. Nelze k ní mít žádné zvláštní připomínky. Předkládaná práce rozhodně bohatě postihuje to, co mohlo být od rigorózní práce očekáváno.

Při obhajobě by autor práce mohl vysvětlit, jaký je postoj České republiky a co brání přijetí úmluvy, resp., proč nebyla úmluva zatím přijata na úrovni EU.

Jak by se české soudy nebo soudy v EU stavěly k rozhodování případů týkajících se ovlivňování sportovních událostí a do jaké míry by např. braly v úvahu rozhodovací praxi CAS.

6. Doporučení

Závěrem nezbývá než uvést, že práci hodnotím kladně, doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

V Praze dne 11. března 2023

Vladimír Balaš